



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo docente y ciudadanía responsable  
en los docentes de tres instituciones  
educativas de la UGEL 05, Lima 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA**

Br. Elsa Vilca Quispe

**ASESOR**

Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres


**SECCIÓN**

Gestión Pública

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Administración del talento humano

**LIMA 2017**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Elsa Vilca Quispe, cuyo título es:


"Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 16 de marzo del 2018

  
 .....  
 Dr. Sebastián Sánchez Díaz  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Mgtr. Miguel Pérez Perez  
 SECRETARIO

P./p.   
 .....  
 Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres  
 VOCAL



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	--	---	--

**Dedicatoria**

A los docentes de todo el Perú que guían con su ejemplo y labor en la construcción de una mejor ciudadanía consciente y responsable.

A mis padres y hermanos por su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento de esta tesis**

A los docentes de las diferentes instituciones educativas que participaron de manera desinteresada en esta investigación.

A mi familia por ser mi soporte emocional.

A mi asesor de investigación el Dr. Dwithg Guerra Torres que con su paciencia supo llevarme por el camino de la investigación.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Elsa Vilca Quispe, estudiante del Programa. De Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, identificado con DNI:42625314 con la tesis titulada "Liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima, 2017" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha : SJL, 30 de Enero del 2018

Firma :



Nombres y apellidos : Elsa Vilca Quispe

DNI: 42625314

:

## **Presentación**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

Presento la tesis titulada “Liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017” en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

La autora

## Índice

Página del jurado	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Indice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica técnica y humanística	21
1.3 Justificación	39
1.4 Problema	40
1.5 Hipótesis	40
1.6 Objetivos	41
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1 Variables	43
2.2 Operacionalización de variables	43
2.3 Metodología	44
2.4 Tipo de estudio	45
2.5 Diseño	45
2.6 Población, muestra y muestreo	46
2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	47
2.8 Métodos de análisis de datos	51
2.9 Aspectos éticos	52
<b>III. RESULTADOS</b>	53
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	63
<b>V. CONCLUSIONES</b>	67
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	69
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	71

**VIII. ANEXOS**

Anexo 1: Artículo científico	76
Anexo 2: Matriz de consistencia	84
Anexo 3 Cuestionario de liderazgo docente	88
Anexo 4: Cuestionario sobre ciudadanía responsable	91
Anexo 5: Resultados de la prueba piloto de la variable 1	93
Anexo 6: Resultados de la prueba piloto de la variable 2	94
Anexo 7: Resultados del cuestionario de la variable 1	95
Anexo 8: Resultados del cuestionario de la variable 2	99
Anexo 9: Certificado de validez de la variable 1	103
Anexo 10: Certificado de validez de la variable 2	106
Anexo 11 Pantallazo de turnitin	109
Anexo 12 Acta de aprobación de originalidad de tesis	110
Anexo 13 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	111
Anexo 14 Autorización de la publicación de tesis en repositorio institucional	112



### Índice de tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable 1 liderazgo docente	43
Tabla 2:	Operacionalización de la variable 2 ciudadanía responsable	44
Tabla 3:	Población de estudio	46
Tabla 4:	Ficha técnica del cuestionario de la variable 1	48
Tabla 5:	Ficha técnica del cuestionario de la variable 2	49
Tabla 6:	Validez de juicio de expertos del cuestionario de la variable 1	50
Tabla 7:	Validez de juicio de expertos del cuestionario de la variable 2	50
Tabla 8:	Prueba de confiabilidad del cuestionario de la variable 1	51
Tabla 9:	Prueba de confiabilidad del cuestionario de la variable 2	51
Tabla 10:	Tabla cruzada de liderazgo docente y ciudadanía responsable.	54
Tabla 11:	Tabla cruzada de proactividad y ciudadanía responsable	55
Tabla 12:	Tabla cruzada de resolución de problemas y ciudadanía responsable	56
Tabla 13:	Tabla cruzada de empatía y ciudadanía responsable	56
Tabla 14:	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	57
Tabla 15:	Prueba de hipótesis general	58
Tabla 16:	Prueba de hipótesis específica 1	59
Tabla 17:	Prueba de hipótesis específica 2	61
Tabla 18:	Prueba de hipótesis específica 3	62

## Índice de figuras

Figura 1:	Barras agrupadas de liderazgo docente y ciudadanía responsable.	54
Figura 2	Barras agrupadas de proactividad y ciudadanía responsable.	55
Figura 3	Barras agrupadas de resolución de problemas y ciudadanía responsable.	56
Figura 4	Barras agrupadas de empatía y ciudadanía responsable.	57

## Resumen

Esta investigación focaliza la iniciativa de los docentes como líder formador de nuestra sociedad y su relación con la actitud responsable de los ciudadanos. El objetivo de investigación fue Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Este estudio es de tipo básico, de diseño no experimental, transversal y correlacional. Se utilizó la secuencia del método hipotético deductivo y conto con una población de 102 docentes a los cuales se les aplico dos cuestionarios que fueron sometidos a juicio de expertos para la validez y al estadístico de Alfa de Crombach para la fiabilidad cuyos resultados fueron de 0,847 para el cuestionario de liderazgo docente y 0,809 para el cuestionario sobre ciudadanía responsable.

Luego de procesar los datos y someterlo al estadístico de Rho de Spearman se evidencio una correlación moderada positiva 0,604 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe una relación una directa entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima2017.

Palabras clave: Liderazgo docente, ciudadanía responsable y liderazgo.

## **Abstract**

. This research focuses on the teachers' initiative as the leading educator of our society and its relationship with the responsible attitude of citizens. The objective of the research was to determine the relationship that exists between teacher leadership and responsible citizenship in teachers of three educational institutions of the UGEL 05, Lima 2017.

This study is of a basic type and of non-experimental, transversal and correlational design. The sequence of the deductive hypothetical method was used and it had a population of 92 teachers to whom two questionnaires were applied, which were submitted to expert judgment for the validity and Crombach's Alpha statistic for reliability whose results were 0.847 for the teacher leadership questionnaire and 0.809 for the questionnaire on responsible citizenship.

After processing the data and submitting it to Spearman's Rho statistic, a positive correlation of 0.604 was found and a P value of 0.000, which concluded that there is a direct relationship between teacher leadership and responsible citizenship in teachers from three educational institutions. of the UGEL 05, Lima2017.

Key word: Teacher leadership, responsible citizenship and leadership.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Antecedentes

### Antecedentes internacionales

Escobar (2017) Sustento la tesis doctoral titulada: “Rol docente y pedagogía de la ciudadanía y la convivencia” en la Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá. Esta investigación basada en la propuesta teórica de Caruso (2007) que percibe a la educación ciudadana como el pensamiento de personas o grupos que viven en un determinado lugar manifestando sus intereses e inquietudes de convivencia. Este estudio de tipo descriptivo explicativo con un enfoque cuantitativo, sigue la secuencia del método hipotético deductivo y contó con la participación de 78 docentes universitarios, utiliza como instrumentos de recolección de datos cuestionarios a través de la entrevista individual. Entre los principales resultados evidenciados están en que el 58% de los encuestados manifiestan sentir que están ayudando a fortalecer la ciudadanía en sus estudiantes y pobladores de la localidad, un 22% manifiesta que le cuesta llegar a todos los estudiantes y pobladores y finalmente un 20% opinan que es muy difícil general responsabilidad en los ciudadanos de la localidad.

El aporte de esta investigación es que da a conocer los resultados de la investigación realizada en Bogotá en Localidad San Cristóbal que aborda el rol del profesor y su acción pedagógica en la implementación de la ciudadanía y la Convivencia, apuesta política que se encontraba enmarcada dentro del plan de desarrollo de esta localidad. Lo cual tiene relación estrecha a lo que proponemos en nuestra variable ciudadanía responsable.

Cárcamo, H. (2013) Sustento la tesis doctoral titulada: “Ciudadanía y formación inicial docente” Universidad Complutense de Madrid. Esta investigación se basa en los estudios de Tadesco (1992) cuya propuesta sobre educación, ética y ciudadanía formulan un constructo orientado a los caminos que debe seguir toda persona en su formación integral. Esta investigación presenta un diseño de alcance correlacional y es de tipo básica. El método que sigue es el método correlacional y su muestra de estudio es de 85 alumnos de la

Universidad Complutense. Utiliza dos instrumentos, uno es el cuestionario con escala tipo Likert y el otro es la entrevista con guion. Este estudio muestra como resultados principales que el 28,7% de los estudiantes en docencia se perfilan con prácticas cívicas, el 62,1% muestra interacciones interciudadanas y un 32,4% muestra práctica cívica permanente. Se llega a las siguientes conclusiones: Se reconoce un vínculo o relación directa entre las concepciones que se manejan, por un lado, de educación y, por otro, de ciudadanía, que depende de la imagen de persona educada (Rho de Spearman 0,379) que poseen los estudiantes de magisterio.

Esta investigación nos brinda una construcción teórica referida a ciudadanía y educación que han servido para construir nuestro marco teórico y a la vez poder contrastar los resultados con lo obtenido en nuestro estudio.

Escudero, A. (2011) "Ciudadanía y educación para la ciudadanía" tesis doctoral de la Universidad Castilla-la Mancha de Albacete. Esta investigación se basa en la teoría de Parisi y Penna (2009) que plantean que la ciudadanía no es mera expresión teórica sino acción concreta, por lo que el ejercicio de ella esta plasmada en la participación política del ciudadano. Esta investigación de tipo descriptiva correlacional, sigue el camino del método analítico-sintético y utiliza los cuestionarios para recoger información. Llega a las siguientes conclusiones: La formación ciudadana de los integrantes de la sociedad es una demanda que el contexto social hace al sistema educativo y, aunque podría considerarse que no es una exigencia nueva, cobra un especial énfasis en los tiempos actuales, tiempos en los que justamente coincide como la necesidad de grandes y trascendentales movimientos de transformación en las estructuras sociales colombianas. Este proceso de formación ciudadana se enmarca dentro de un desarrollo más general, encargo que la sociedad hace a la educación concebida como sistema. Para resolver los numerosos vacíos en torno a la formación ciudadana, se debe consultar a la pedagogía. Ella, en su interés por aclarar y dar contenido al concepto de formación integral, adquiere, de entrada, responsabilidades con el concepto de formación ciudadana", que en una primera

instancia le obliga a darle un contenido coherente a estos conceptos desde el contexto social. Se requiere una pedagogía que promueva un diálogo fecundo entre los campos constitutivos de las ciencias, que investigue, reflexione y proponga soluciones y acciones pedagógicas y didácticas relacionadas con lo público como dimensión y escenario de reconstrucción de la ciudadanía, para transformarse no en una ciudadanía ideal, sino en una ciudadanía en proceso de construcción que dialogue con otras ciudadanías, para que fruto de este diálogo surjan tejidos culturales más consistentes y coherentes con la diferencia.

El aporte de esta investigación radica en la información bibliográfica de su marco teórico y las conclusiones a las que llega sobre todo en el tipo de propuesta que hoy en día se necesita para fortalecer una adecuada educación ciudadana.

López (2011) sustentó la tesis doctoral titulada: “Educación para la ciudadanía y derechos humanos para favorecer la convivencia” en la Universidad de Barcelona. Esta investigación tiene su base teórica en la propuesta de Santiago (2009) en su teoría de la democracia, ciudadanía y de los derechos humanos basados en la reflexión política y a la práctica ciudadana de la democracia y de los derechos humanos. El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional y de diseño con corte transversal, utiliza el método descriptivo-reflexivo y contó con una muestra poblacional de 234 personas encuestadas en la ciudad de Barcelona. El instrumento de investigación utilizado es el cuestionario con preguntas de alternativa variada. Este estudio llega a las siguientes conclusiones: Orientar la formación educativa en los diferentes niveles de formación sobre valores, ciudadanía y derechos humanos, las interrelaciones y la subjetividad, la xenofobia, el racismo, el aborto, las drogas, el mundo, el medio global y el medio ambiente. Esta formación no debe recaer sólo en aspectos teóricos, sino más bien incorporar la práctica cotidiana con los valores relacionados a los saberes anteriores. Para consolidar en todos los ciudadanos un sistema de valores que guíen sus acciones, decisiones, actitudes y participación en todos los ámbitos de interacción de su vida. Todo esto debe sustentarse en el uso del diálogo, la autonomía racional, la resolución pacífica de los conflictos, el



respeto a las diferencias y todos aquellos valores éticos y morales **que impulsan la convivencia pacífica y democrática en todos.**

Este estudio nos permitió utilizar la información teórica sobre ciudadana y la práctica de los derechos humanos en educación. Así como la descripción cualitativa de sus resultados que sirvieron de base para llegar algunas conclusiones en nuestra investigación.

### **Antecedentes Nacionales**

Merino (2017) Sustento la tesis doctoral titulada: “Estilo de liderazgo en una directora desde la percepción de los docentes de una institución educativa pública del Callao”, en la Pontificia universidad Católica del Perú. Esta investigación parte de los estudios de Burns (2006) quien plantea una serie de estilos de gestión pero considera que el transformacional es el enmarca mayores habilidades para adecuarse a los nuevos contextos.

Esta investigación de tipo básica y de diseño descriptivo, utiliza el método reflexivo analítico, contó con una población de 12 docentes y utilizo el cuestionario de preguntas para encuestar a sus unidades de estudio. Esta investigación llega a las siguientes conclusiones: El análisis de los resultados, basado en la evidencia empírica, nos permite identificar, que las características de los estilos de liderazgo predominantes que perciben los docentes en la dirección son los estilos de liderazgo transformacional (31%), transaccional (45%) y autoritario (24%). Asimismo, en base al análisis de los resultados podemos identificar, desde la percepción de los docentes, que la directora presenta a menudo las características predominantes de estimulación intelectual, influencia idealizada, motivación e inspiración y consideración individualizada las cuales son características del estilo de liderazgo transformacional. Por otro lado, los resultados nos permiten identificar, desde la percepción de los docentes, que la directora presenta dos características predominantes como son: recompensa contingente y dirección por excepción activa. También la directora presenta la característica no predominante de dirección por excepción pasiva. Estas tres

características pertenecen al estilo de liderazgo transaccional. También el análisis de los resultados, sobre la percepción de los docentes, nos permite identificar, que la directora no presenta las características predominantes de liderazgo pasivo evitador y liderazgo coercitivo evitado, si bien es cierto la directora indica que plantea objetivos en base a consensos y busca que todos los docentes participen en su logro. Los resultados nos permiten identificar que la directora presenta las características predominantes de control / poder, desconfianza y no delega responsabilidades, los cuales son características del estilo de liderazgo autoritario.

Este estudio explica detalladamente los estilos de liderazgo y resalta el liderazgo transformacional como base de una gestión. Los resultados también han servido para reflejar la propuesta de liderazgo transformación docente.

Martínez (2015) El liderazgo docente transformacional y la gestión educativa de un colegio público del distrito de Surco". Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta investigación utiliza la propuesta teórica de Bass y Avolio (2006) que comprende un proceso enfocado en la estimulación de la conciencia de los trabajadores a fin de convertirlos en seguidores productivos con un compromiso con la misión de la organización. Por el lado de la gestión tenemos como teoría principal la propuesta de Gonzales (2007) que se realiza toda una construcción teórica de la organización y gestión de centros escolares. Esta investigación es de nivel descriptivo porque reconoce ciertas características del liderazgo docente en una institución educativa y en la comunidad, es ex post facto porque describe en retrospectiva las acciones realizadas por los sujetos involucrados. Tuvo una muestra de 65 docentes y como técnica de investigación se utilizaron la encuesta y la revisión bibliográfica, como instrumento se utilizaron los afiches de apunte bibliográficos y los cuestionarios de preguntas. Este estudio investigación llega a las siguientes conclusiones: El 30% de los encuestados opina y reconoce que el docente es pieza clave en el desarrollo escolar y comunal, el 45% opina estar de acuerdo en los roles protagónicos del docente en la escuela y la sociedad y un 25% opina que el docente líder influye en los cambios de políticas educativas en el país. Todos los participantes opinaron que la atención en el docente por parte del director es una característica a desarrollar porque es

necesario mejorar el trato personal a fin de armonizar el trabajo diario con una relación comunicativa horizontal. Todos los participantes concuerdan que tres características del liderazgo transformacional del docente de facilitan las relaciones institucionales.

Esta investigación nos muestra el camino a seguir en algunas propuestas referidas al liderazgo de las personas y a una gestión más descentralizada y participativa de los agentes que intervienen en la educación.

Ragas, J. (2013) Sustento la tesis doctoral titulada: "Ciudadanía, cultura política y representación en el Perú" de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Este estudio está basado en la teoría crítica de la ciudadanía democrática de Rubio (2007) que enfoca a diversos actores enmarcando un acercamiento genealógico e histórico como punto de partida. Esta investigación muestra un enfoque cuali-cuantitativo, con diseño descriptivo reflexivo, utiliza el cuestionario de preguntas y el guion de entrevista para recolectar información. Este estudio muestra los siguientes resultados, un 52,33% de los encuestados evidencia identidad cultural ciudadana, un 21,98% muestra poco arraigo cultural en la ciudadanía y 24,99% muestra ciudadanía histórica. Los principales resultados cualitativos tenemos: La presencia de elecciones a mediados del siglo XIX, con toda su carga de violencia y miedo, ayudó a evitar un grado mayor de anarquía al ser un canal regular de alternancia de poderes a todo nivel, desde los locales hasta los nacionales pasando por los bloques de poder regionales. El proceso electoral de 1850 se inserta dentro de una coyuntura marcada por el fin del caudillismo y los intentos por reorganizar el aparato estatal tras décadas de anarquía. Además, la cercanía con la revolución de 1848 brinda un campo de análisis muy rico en lo que se refiere a la cultura política. Tres. Esta política de reorganización del aparato estatal afecta a la elección de 1850 directamente por cuanto la inserta dentro de la promulgación de una nueva ley electoral (la de 1849) y la instalación de la Sociedad de Estadística, cuyo propósito es efectuar regularmente los registros cívicos. Cuatro. El sistema electoral sufrió pocas modificaciones desde su implantación por las Cortes de Cádiz en 1810. Se observa una correlación de spearman de 0,412 de tipo moderado y un p valor de 0,011. Lo cual evidencia la relación existente entre ciudadanía y los factores de política y participación.

Esta investigación nos brinda un enfoque claro de ciudadanía y su relación con diferentes aspectos de la sociedad, en la cual se enmarca la responsabilidad y el respeto como principales normas.

Reyes, N. (2012) "Liderazgo y desempeño docente en la escuela pública" en la universidad San Ignacio de Loyola de Lima. La investigación tiene como teoría la propuesta de Bass (1988) centrado en el impacto de los directivos-docentes transformacionales en la vida escolar. El propósito principal determinar la relación que existe entre los estilos de liderazgo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de la Región Callao en el distrito de Ventanilla durante el año 2009. Tanto la encuesta sobre liderazgo directivo como la ficha de evaluación del desempeño docente fueron aplicadas sobre toda la población conformada por 40 profesores, sin criterios de exclusión. Se obtuvieron como resultados la no correlación entre los aspectos estudiados y se concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional (Rho de 0,744)), cultura escolar (Rho de 0,645) , situación económica (Rho de 0,688) y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más. Se incluye un análisis descriptivo comparativo con los aspectos sociodemográficos considerados, tales como edad, género, estado civil, tiempo de servicios, área de enseñanza y otros. Las conclusiones finales de este estudio son las siguientes: Existe relación significativa entre la percepción del liderazgo autoritario coercitivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa. Así como también, Existe relación significativa entre la percepción del liderazgo benevolente y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa. Finalmente se determinó que, existe relación significativa entre la percepción del liderazgo consultivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa

Esta investigación muestra una relación directa entre liderazgo y desempeño docente. Lo cual nos sirve para confrontar el rol del docente como líder educativo y de la sociedad.

Medina, C. (2012) sustento la tesis titulada: “Contribución de los programas de formación ciudadana por ONG y procesos de participación ciudadana de sus egresados en Ayacucho”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta investigación está basada en la teoría de la competencia cívica social de Perea (2003) donde los conocimientos, las habilidades y las actitudes se utilizan para la comprensión de los problemas de la vida cotidiana. Por otro lado, tenemos la teoría de Rodríguez (2004) sobre la participación ciudadana moderna que integra a los ciudadanos en la formulación de la política integral. Esta es una investigación, exploratoria y descriptiva que utiliza el método cualitativo-cuantitativo, para alcanzar los objetivos de conocimiento, que permiten reafirmar la importancia de continuar brindando y ofertando capacitación-educación ciudadana y acompañamiento a poblaciones rurales. A partir de esta investigación se presentan propuestas de mejora en la promoción de la formación ciudadana promovida por las ONG involucradas. Finalmente, frente a la necesidad y demanda de los diferentes actores involucrados en los Programas de Formación estudiados se propone la creación de una red inter-organizacional abierta a los egresados y egresadas de Programas de Formación Ciudadana, que constituya una estructura de encuentro, debate, información y acompañamiento, cuya finalidad sea el fortalecimiento de la ciudadanía como medio de desarrollo.

Esta investigación nos brinda un marco teórico bastante didáctico que nos ha permitido ampliar los conocimientos sobre la ciudadanía y el rol de las personas dentro de ella.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica y humanística**

### **Variable 1: Liderazgo docente**

#### **Teoría del liderazgo transformacional**

Según Bass, creador del liderazgo transformacional en su libro *Leadership and Performance beyond Expectations* analiza el liderazgo según el efecto que tiene en las personas a las que lidera. Bass define el liderazgo transformacional como

aquel que motiva para que las personas hagan más que aquello que originariamente se espera de ellas. Este liderazgo tiene su origen en los conceptos fundamentales que Burns planteó en 1978, donde distinguió dos tipos de liderazgo opuestos en un continuo: el transaccional y el transformacional. Pero, es Bass (1985) quien recoge el planteamiento de Burns (1978) y lo operativiza para generar la línea de investigación en torno a lo que se ha llamado Liderazgo Transformacional.

Para Gutiérrez (2001) Bernard Bass habla de "liderazgo transformacional" como opuesto al "liderazgo transaccional" que es más rutinario y diario. El liderazgo transformacional logró sus excepcionales efectos sobre los subordinados cambiando las bases motivacionales sobre las cuales operan. El líder transformacional tiene éxito al cambiar la base motivacional del individuo desde una motivación regular hasta llevarla al compromiso.

De esta manera, el liderazgo transformacional se sitúa dentro de los nuevos enfoques del liderazgo, con una connotación orientada a la participación y flexibilidad en la organización, centrándose más en dar significado al ser humano, considerando sus dimensiones teóricas más esenciales: la visión, la cultura y el compromiso. Lo ejercen aquellas personas que consideran que es necesario realizar una transformación en la organización o institución en un momento como el actual, en el que se está en continuo cambio; defienden que no sólo es necesario adaptarse a estos cambios para que la organización siga siendo competitiva sino que además hay que adelantarse al cambio, hay que provocarlo. Para realizar estas transformaciones, es necesario tener en cuenta la visión de la organización, que tal vez tenga que modificarse, para que se puedan llevar a cabo las transformaciones deseadas.

Según Gonzáles (2008), Burns marca una nueva forma de concepción del liderazgo, en ella introduce la distinción entre el liderazgo transaccional y transformacional. Pero es Bass (1985) quién recoge el planteamiento de Burns y lo operativiza para generar la línea de investigación en torno a lo que se ha llamado liderazgo transformacional.

## **Definición**

Liderazgo Docente Blanchard (2007) planteo el liderazgo como:

la capacidad de influir sobre otros, mediante el desencadenamiento del poder y el potencial de las personas y las organizaciones para la obtención de un bien mayor, es decir, aquello que es mejor para todos los interesados. El liderazgo es el proceso de lograr resultados valiosos, a la vez que se actúa con respeto, cuidado y justicia para bien de todos los interesados (p. 13).

Burns (1981) entendía el liderazgo como “Un proceso donde el líder y sus seguidores se ayudaban mutuamente para alcanzar mayores niveles morales y motivacionales” (p. 25).

Según Chiavenato (1998), es “la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de la comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos.” (p. 22).

Lupano y Castro (2007) definen el liderazgo como un “Un proceso natural de influencia que ocurre entre una persona – el líder y sus seguidores, donde este proceso de influencia puede ser explicado a partir de determinadas características y conductas del líder” (p. 11).

El liderazgo, entonces se constituye como un paradigma innovador, un prototipo particular de la conducta humana que se ejerce en la interrelación con los demás, un eje orientador, una herramienta flexible capaz de mejorar los procesos de gestión en las instituciones, más aún en las de tipo escolar por ser organismos orientados a la formación integral de los educandos.

## **Dimensiones del liderazgo docente**

## **Dimensión 1: Proactividad**

Proactividad es una actitud en la que el sujeto asume el pleno control de su conducta vital de modo activo, lo que implica la toma de iniciativa en el desarrollo de acciones creativas y audaces para generar mejoras, haciendo prevalecer la libertad de elección sobre las circunstancias de la vida. El concepto opuesto es el de reactividad, o tomar una actitud pasiva y ser sujeto de las circunstancias y por ende, de los problemas. La definición extendida por Bolívar (1997) dice que la conducta individual es función de las decisiones propias y no de las condiciones. La palabra procede del latín y está compuesta de dos palabras (pro, raíz latina: pro, que significa «delante de», y actividad, que significa «facultad de obrar», «Diligencia, eficacia», raíz latina: "activitas, -atis. " La proactividad no tiene nada que ver con el activismo o la hiperactividad. Ser proactivo no significa actuar de prisa, de forma caótica y desorganizada, dejándose llevar por los impulsos del momento. Las personas que tienen el hábito de la pro actividad no son agresivas, arrogantes o insensibles, como defienden algunos tópicos, sino todo lo contrario: se mueven por valores, saben lo que necesitan y actúan en consecuencia. "La actitud proactiva se ve a menudo como un antídoto contra la actitud reactiva, la de esperar a que una situación se salga de madre antes de tomar medidas" (Senge, 2004) En los Siete hábitos para la gente altamente efectiva Steven Covey (2003) considera que la esencia de la persona proactiva es la capacidad para subordinar los impulsos a los valores. Para ello compara la actitud de las personas proactivas y las personas reactivas.

Schwarzer citado por Rivero (2007) sostiene que el comportamiento proactivo es la creencia de las personas en su potencial para mejorarse a sí mismas, su situación y a su entorno. Las personas que se rigen por este comportamiento anticipan o detectan estresores potenciales y actúan para prevenirlos. Según esta definición, la proactividad está estrechamente relacionada con la sensación de control y de autoeficacia. Las personas que se consideran eficaces, que piensan que pueden controlar la situación y solucionar sus problemas, tienen más facilidad para emprender la acción. Para Bateman y Crant (2005) la proactividad supone crear cambio, no sólo anticiparlo. Según estos autores ser proactivo no consiste únicamente en tener flexibilidad y adaptabilidad



hacia un futuro incierto sino que es preciso tomar la iniciativa para mejorar un contexto.

### **Indicador 1: Actuar con confianza**

Bernal (2001) afirmo que:

Los docentes que confían en sí mismos creen en sus habilidades, sienten que tienen control sobre sus vidas y creen que son capaces de hacer lo que planean y esperan. Tener confianza en sí mismo no significa que se pueda hacer todo. Los docentes que confían en sí mismas tienen expectativas realistas. Incluso cuando sus intereses no se cumplen, ellos continúan siendo positivos y aceptándolos (p. 36).

El mismo autor agrego que:

Los docentes con baja confianza en sí mismas dependen excesivamente de la aprobación de los demás para sentirse bien con ellos. Tienden a evitar los riesgos ya que tienen miedo a fracasar. En general, no esperan ser exitosos o que les vaya bien. En contraste, los docentes confiados en sí mismas están dispuestas a ser desaprobadas por los demás porque confían en sus propias habilidades. Tienden a aceptarse y sienten que no deben complacer a otros para ser aceptados. La confianza en sí mismo no es necesariamente una característica general que abarque todos los aspectos de la vida de un individuo. Frecuentemente, un docente puede sentirse confiada en algunas áreas.

### **Indicador 2: Activo**

Cárcamo (2013) Opino que:

Cuando se piensa cómo el docente interviene en los aprendizajes de sus estudiantes, consideramos las cuestiones referidas a las estrategias didácticas. Es decir a todas aquellas maneras del proceder docente: una secuencia de enseñanza, fundamentada en desarrollos

teóricos y puestas en práctica, que aborda contenidos de distintas disciplinas y promueve habilidades cognitivas en los alumnos (p. 74).

En síntesis, al momento de planear el docente sus estrategias didácticas debe considerar las siguientes condiciones, que favorecen y promueven aprendizaje: Acordar con los alumnos las metas de aprendizaje. Las metas deben ser precisas y explícitas de tal modo de establecer entre profesores y estudiantes un compromiso de tarea en común. El alumno debe implicarse y asumir una responsabilidad creciente por su aprendizaje.

Para Gady (2014):

Crear situaciones que requieran del uso del conocimiento de los conceptos, fenómenos, principios, reglas y procedimientos de las disciplinas y en diferentes situaciones. Plantear la producción de tareas genuinas y de problemas reales propio de las actividades profesionales. Promover la interacción con el mundo real. Orientar hacia el uso de materiales y fuentes variadas de información, tanto para obtener información como para producir comunicaciones variadas. Desafiar a los alumnos con tareas que van más allá de sus habilidades y sus conocimientos. Estimular la producción de soluciones alternativas. Promover desequilibrio cognitivo y sano escepticismo. Elaborar dispositivos de diferenciación: según el contenido, según los aprendices, según el ambiente. Favorecer diferentes usos del tiempo, los espacios, las formas de agrupamiento (p. 44).

Un profesor activo, se compromete con su tarea cuando parte de decisiones didácticas que tienen en cuenta: la estructura disciplinar, las características e intereses de sus estudiantes, la demanda y significatividad del contexto social y productivo, el proyecto institucional y su propios modos de estructurar el campo disciplinar y el didáctico. Un profesor que reflexiona y ejerce su práctica integrando todos estos aspectos, facilita aprendizajes significativos en sus estudiantes.

## **Dimensión 2: Resolución de problemas**

Bolívar (1997) manifestó que:

La toma de decisiones y la resolución de problemas son dos de las áreas más difíciles en el trabajo profesional. Casi todos los profesionales han estudiado algo acerca de diagnóstico técnico de problemas y resolución de problemas. Ahora, tomar una decisión a nivel gerencial requiere un proceso diferente, aunque con algunas similitudes. La capacidad de tomar decisiones es uno de los atributos que siempre surge cuando los profesionales hablan de personas de éxito y analizan sus características. Los buenos tomadores de decisiones no nacen afortunados; pero las condiciones naturales ayudan. La capacidad de tomar decisiones se puede enseñar y desarrollarse, pero eso no significa que sea posible fabricar bolsas de seda con orejas de chancho (p. 41).

Los procesos analíticos para dividir la resolución de problemas en una serie de pasos han sido usados para formar a gerentes durante varias décadas. La primera técnica decisoria que es preciso dominar es la capacidad de diferenciar entre las decisiones directas, regulares, y hasta urgentes, y las decisiones más complejas que justifican el análisis requerido para llegar a un buen resultado. Las decisiones directas, repetitivas, deben ser delegadas -si es posible- y es conveniente establecer procedimientos modelo para enfrentarlas. En las organizaciones grandes, estos procedimientos deben formularse por escrito, mientras que en los grupos más pequeños se los puede transmitir verbalmente.

El mismo autor agrego que:

A estas decisiones se las suele llamar decisiones programables, y en algunas circunstancias pueden ser programadas en una computadora para obtener una respuesta adecuada. Las decisiones de emergencia deben ser tomadas rápidamente, sobre todo si está en juego la seguridad. Las situaciones típicas que requieren decisiones urgentes pueden ser investigadas por adelantado, al tiempo que se establecen

procedimientos modelo para la acción futura. Después de tomar las decisiones de rutina, nos quedan las decisiones más complejas, y con frecuencia más difíciles. Estas suelen exigir una gran cantidad de información y mucha discusión antes de ser tomadas. La primera cuestión a dilucidar es quién se ocupará de la decisión y cómo (p. 31).

Si no se trata de una decisión particularmente importante, puede ser delegada. Si la decisión afecta directamente a los empleados pero no es muy significativa para la marcha de la firma, puede requerir participación, y discusión y grupo. Las elecciones básicas son: a quién involucrar en el proceso decisorio; si organizar grupos de discusión y divulgación de la información; y si abordar la decisión usted mismo, sin ayuda. El control del tiempo también es un factor importante, pero por lo general estos problemas no desaparecen. No obstante, si se los descuida durante mucho tiempo, pueden degenerar en crisis.

La elección del tomador de decisiones es muy importante y con frecuencia muestra la diferencia entre el profesional experimentado y el "aficionado". Entran en juego en esta elección muchas consideraciones, como, por ejemplo la política interna, los intereses creados, los intereses personales, las simpatías y antipatías. El estilo japonés de toma de decisiones complejas ilustra muy bien este punto. Tal vez sea demasiado moroso y hasta frustrante para los occidentales. Los japoneses insisten en la discusión a fondo, la difusión de la información y el acuerdo consensual, no importa cuánto tiempo tome.

Una vez tomada una decisión con consenso, los involucrados serán totalmente responsables; generalmente, esto mejora la calidad y la eficiencia del resultado. Las decisiones importantes que implican situaciones complejas son las más difíciles y constituyen una prueba de que un profesional es realmente capaz. La mayoría de los cursos de decisión gerencial se concentran en las técnicas gerenciales. Hay muchas técnicas financieras útiles como ayudas para la toma de decisiones; por

### **Dimensión 3: Empatía**

La empatía es una noción de gran valor pedagógico. Etimológicamente se deriva del griego *εμπάθεια* (*εν*, „en el interior de“, „dentro“ y *πάθος*, „padecimiento“, „lo que se siente“). Si la simpatía es sentir con, la empatía es sentir desde dentro, porque hay una compenetración -me adentro en el otro- sin dejar de ser yo mismo y me identifico con él. En los profesionales de la educación la empatía es fundamental.

Para Cárcamo (2013):

La única manera genuina y fecunda de promover el desarrollo personal desde las instituciones educativas pasa por crear un ambiente de cordialidad y confianza que permita al educando sentirse aceptado, valorado y seguro. En toda relación magisterial la empatía asume un papel relevante, por ser dimensión facilitadora de la mejora de la personalidad. Sin sintonización, aceptación, respeto, consideración y cuidado de las personas, la formación queda interrumpida (p. 54).

Así pues, la demanda de empatía en la educación no responde al capricho o a la frivolidad, sino al hecho incontestable de que el educando necesita comprensión. Goleman (1997, 171) ha dicho con toda razón que la falta de sintonización en la infancia puede tener elevado coste emocional, perceptible incluso en la adultez. A lo que cabe agregar que también puede ser muy negativa la insuficiencia empática en entornos educativos en los que se trabaja con adolescentes, jóvenes, incluso con personas mayores. Un marco educativo poco propicio para la sintonía, la participación y el diálogo empuja fácilmente a los alumnos hacia la despersonalización, penoso proceso teñido de sentimientos de extrañeza, agobio y alejamiento.

### **Variable 2: Ciudadanía responsable**

#### **Modelos teóricos de ciudadanía**

## **Modelo de ciudadanía clásica o republicana**

La ciudadanía clásica, reservada solo a una parte de los habitantes de las ciudades estado griegas, exige de los individuos de carácter y virtud, la práctica de las virtudes cívicas es decir, el deseo de participar activamente en la arena cívica, la voluntad de anteponer el bien público al interés particular, el espíritu de servicio y de sacrificio por el interés general, incluyendo el servicio militar. “En este modelo prevalece el sentido del deber” (Fouts y Lee, 2005, p. 36) considera esta forma tradicional de ciudadanía, que llama republicana, como el pilar de la ciudadanía hasta la Ilustración y luego hasta la actualidad. Sus características son: sentido de pertenencia a una comunidad política en la que la ciudadanía se percibe como una vida cívica compartida. Lealtad a la patria, que a menudo supone lealtad a los cimientos legales de la sociedad (por ejemplo la constitución u otros poderes), Supremacía de las obligaciones cívicas sobre el interés personal o derechos individuales. También comenta la importancia de las virtudes cívicas para el mantenimiento del orden público, como puedan ser la importancia de lo público, el sentido de la justicia, mesura y tolerancia, un sentido de la solidaridad y lealtad mutuas. Este concepto de ciudadanía aparece ya en la tipología de conceptos de ciudadanía que propone Delanty (1997) y que denomina modelo conservador. El modelo conservador hace hincapié en los deberes y responsabilidades hacia el Estado. El deber es una razón casi sustantiva. Entre los deberes se encuentran el pago de impuestos, el servicio militar, la educación. Se ancla en los deberes sociales cristianos y en la ideología de las sociedades caritativas, y por otro lado en la responsabilidad cívica. Tiene dos vertientes: la activa, en la que el individuo trabaja o actúa y no espera nada del Estado, y la pasiva que se incorpora al marco vigente y en la que no se contempla la crítica (Delanty, 1997). Delanty ahonda en esta clasificación planteando el modelo comunitario: en este modelo se pone el énfasis en una comunidad de valores e histórica preexistente. La identidad es el valor sustantivo o fundamental de la ciudadanía, basándose en la pertenencia a una misma cultura. La comunidad se define por los vínculos culturales y las tradiciones históricas anteriores al Estado. Es decir que el Estado mismo es la expresión de una comunidad cultural. El concepto de ciudadanía puede quedar reducido al de nacionalidad en el que se presupone la cohesión u homogeneidad cultural. El comunitarismo prima las

obligaciones y se basa en una fuerte jerarquía dentro de la comunidad, teniendo como prioridad la salvaguardia de esta.

### **Modelo de educación para la ciudadanía republicana**

El modelo de educación para la ciudadanía que se deriva de este concepto aparecería ya dibujado en la Grecia clásica. Aristóteles consideraba que el ciudadano era al tiempo sujeto y participante, de forma que era necesaria una forma de educación política para preparar a los ciudadanos para su papel en el ámbito público<sup>10</sup>. La ciudadanía se consideraba un privilegio y entrañaba conocimientos y habilidades. El conocimiento, la capacidad de tomar decisiones informadas y la capacidad para gobernar y obedecer, eran virtudes insoslayables del ciudadano en la Grecia antigua, que se pensaba requerían una preparación. El ideal clásico fomenta las virtudes cívicas de lealtad, identidad y compromiso político. Posteriormente, este tipo de educación para el fomento de las responsabilidades del mando y del servicio fue adoptado por las clases dominantes en la Europa liberal, y más tarde aún se aplicó de forma general cuando lo requirió el desarrollo del sistema democrático.

### **Modelo de ciudadanía liberal**

Se desarrolló posteriormente, alterando de forma drástica las ideas ilustradas y el propio desarrollo de la democracia incluyendo un nuevo y fundamental elemento: los derechos individuales. Así la ciudadanía liberal otorga al individuo unos derechos inalienables, como el derecho a la vida, la libertad y el logro de la felicidad, y los gobiernos son los responsables de su mantenimiento. Por lo tanto, los derechos y deberes tienen el mismo peso, y todos y cada uno de los ciudadanos pueden involucrarse en la vida política libremente, si así lo desean, y en el grado que deseen. No podemos soslayar la clasificación de derechos, parte integrante de la importante contribución de T.H. Marshall en la que los nuevos derechos cívicos, como los derechos de expresión, de asamblea, de libre contratación, todos propios del siglo XVIII contribuirían a la instauración del estado de derecho a cargo de la burguesía como protección frente al Estado. Posteriormente durante el siglo XIX se desarrollaron los derechos políticos; fundamentalmente el sufragio más o menos universal como pilar de la

democracia. En el siglo XX emergen los derechos sociales, vinculados al estado del bienestar, como el derecho a la salud, la educación y un sistema de pensiones. Constituyen una protección contra las fuerzas del mercado que en sí mismas generan desigualdad económica y social. Asimismo Delanty, (1997) afianza esta concepción de marco formal de derechos que ostenta el individuo. El ciudadano es un portador de derechos, que mantiene contra el Estado, mientras este tiene la obligación de protegerlos. Los derechos más básicos son los derechos humanos universales que son inviolables y no sujetos a los Estados. La concepción liberal que promueve los derechos ciudadanos, en tanto que su base es el individuo, y la socialdemócrata, que mantiene el equilibrio entre derechos y obligaciones y defiende primordialmente la justicia social, convergen en el fomento del derecho a la sanidad, a la educación, a algún sistema de seguridad social, a las comunicaciones y al transporte.

### **Modelo radical**

Delanty (1997) identifica otro modelo que llama modelo participativo o radical. Este se sitúa frente al liberal en tanto que fomenta la participación como proceso activo que no puede reducirse al deber, y también frente al conservador porque cuestiona el statu quo y promueve la acción política. Está asociado al pensamiento neo-republicano y vigente en Estados Unidos en el que la sociedad civil o comunidad civil, mediante la participación ciudadana, construye la sociedad y se auto-legisla. Se produce así una correspondencia entre ciudadanía y roles públicos, y prevalecen los valores del grupo cultural dominante de forma que la comunidad tiene un origen y desarrollo fundamentalmente político.

### **Definición de ciudadanía responsable**

Galy (2014, p. 45) refiere que la ciudadanía responsable “Es el acatamiento de leyes que rigen el caparazón civil o penal ya que es un asunto que no está en discusión, es decir a una ciudadanía que no esté enajenada a las duras realidades de la vida diaria del pueblo y de su propia vida” (p. 5).

Luna (2014, p.28) la definió como “El derecho y la disposición de participar responsablemente en una comunidad, a través de la acción



autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con el objetivo de optimizar el bienestar público.”.

López (2011, p. 37) la definió como “La filosofía de que los ciudadanos deben trabajar para el mejoramiento de su comunidad a través de la participación económica, público, voluntario de trabajo, y otros esfuerzos para mejorar la vida de todos los ciudadanos. En este sentido, las escuelas, en algunos países ofrecen educación para la ciudadanía.

La ciudadanía responsable fue definida por Leary (1999, p. 2), como “un conjunto de derechos - sobre todo, la participación política en la vida de la comunidad, el derecho a voto, y el derecho a recibir cierta protección de la comunidad, así como las obligaciones”.

Cárcamo /2013) cita a Díaz de Rada quién manifestó que:

Por ejemplo, asegura que la ciudadanía se aprende con su ejercicio efectivo, incluso en el interior de la escuela. Por ello no es posible enseñarla a los niños de una manera escolar, es decir, con el fin de que la ejerzan una vez que posean la mayoría de edad, sino que ha de fomentarse desde la cotidianidad, practicándola diariamente. Aquí radica el desafío para los profesores y, en especial, para aquellos que se encuentran en formación, pues la escuela, desde sus bases más fundamentales, no es estrictamente democrática y, en consecuencia, no es el espacio más adecuado para el ejercicio de la ciudadanía en toda su expresión (p. 32)..

La ciudadanía es un status o reconocimiento social y jurídico por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, casi siempre de base territorial y cultural; es decir, la ciudadanía se alcanza bajo el consentimiento y respaldo del Estado, de ahí que la comprensión de la ciudadanía y de lo ciudadano, no puede desligarse de la forma de organización social, en los diversos momentos históricos.

Una ciudadanía comprendida como el desarrollo de las capacidades individuales del sujeto en relación con los intereses de la comunidad, requiere la protección de los derechos sociales y culturales por parte del Estado, dado que “la práctica social es la que debe determinar, en el espacio de bienes, la norma de gastos que puede considerarse necesaria para garantizar las capacidades. Sólo la sociedad en la que vive la gente puede establecer qué es lo que sus miembros deben tener para llevar una vida decorosa o qué capacidades mínimas deben poseer para funcionar como miembros de dicha sociedad.

## **Dimensiones**

### **Dimensión 1: Ciudadanía democrática**

Para Medina (2012) la ciudadanía y democracia son dos conceptos centrales en el pensamiento político de nuestro tiempo. Se trata, en principio, de conceptos estrechamente vinculados. El sentido común nos indica que sin democracia no puede haber ciudadanía. Ahora bien, el concepto de ciudadanía es complejo, fundado en una serie de derechos establecidos históricamente, pactados socialmente y pautados legalmente. El conjunto de estos derechos es un producto histórico que se ha constituido de manera diferente en cada país, y que está sujeto a constante debate y transformación. Así mismo, el vínculo real entre estos derechos y el sistema político de un país es un fenómeno contingente, pues varía en cada época histórica y de nación en nación. La relación conceptual general que podemos establecer entre la ciudadanía y la democracia se expresa en la historia de una manera diferenciada en el tiempo y en el espacio.

Además el mismo autor agrega que:

En un contexto de constantes transformaciones político-sociales, a inicios del siglo XXI la lucha por el reconocimiento de la ampliación de derechos de ciudadanía, tanto en sociedades con sistemas democráticos ya consolidados como en incipientes democracias,

orienta el debate conceptual sobre la ciudadanía y la democracia hacia un replanteamiento de la configuración de la ciudadanía más allá del ámbito de una democracia electoral, que considere la construcción de una ciudadanía activa, responsable, que conoce sus derechos y los defiende (p. 35).

Una ciudadanía activa no sólo espera que el Estado por fin respete e implemente los derechos universales de ciudadanía, sino que lucha por ellos, coopera con el Estado, se enfrenta políticamente con él, hace valer sus argumentos en el espacio público y busca construir alianzas con la sociedad política en la promoción de un proyecto democrático-participativo.

Luna (2014) agrego que:

La ciudadanía implica la conformación de espacios públicos para el debate, la reflexión y la propuesta, de instituciones que den respuesta a los requerimientos de los ciudadanos de hoy, activos, arquitectos de las nuevas democracias, a las que dan forma y vida, no sólo como sujetos de derechos, sino que se apropian de esos derechos y los ejercen a la vez que asumen sus responsabilidades ante su comunidad.

Sin la participación activa del individuo, el concepto de ciudadanía pierde su sentido original y permanece sólo como identidad con el Estado, comunidad o territorio al que pertenece, de ahí la pertinencia de abordar la relación de la ciudadanía con la concepción, construcción y permanencia de la democracia y en la democracia.

### **Indicador 1: Participación democrática**

Para Escudero (2011) La participación ciudadana es una pieza fundamental del sistema democrático que promueve la construcción de una sociedad activa que ayudará a impulsar cualquier aspecto de la vida social, económica, cultural o política. Esta sociedad, mediante su implicación en los asuntos públicos, enriquece la acción del Gobierno y la dota de eficacia, pero, al mismo tiempo, este

derecho ciudadano ayuda a generar un equipo de gobierno más exigente y de más calidad.

El proceso participativo es un diálogo constructivo y argumentado entre la ciudadanía y las instituciones, en qué tenemos la oportunidad de llevar a término un seguimiento del trabajo y la acción de nuestros gobernantes y de los asuntos públicos, y la posibilidad de colaborar en la construcción de una sociedad mejor. Con los procesos participativos las decisiones ganan legitimidad, representan un proyecto público y generan conocimiento y respeto entre la Administración y la ciudadanía.

Asimismo López (2011) La Administración de la CAIB quiere favorecer los mecanismos de participación y de cultura democrática mediante las nuevas tecnologías, entre otras vías, mediante mecanismos de democracia directa debidamente estructurados u otros procesos o instrumentos participativos.

Estos mecanismos de participación mediante las nuevas tecnologías pretenden ser una herramienta eficaz y accesible de participación ciudadana como canal de información en dos direcciones, en tanto en cuánto permita, por una parte, a la ciudadanía conocer en todo momento las iniciativas, proyectos y políticas que se llevan a cabo en el ámbito de la comunidad autónoma de las Islas Baleares y opinar sobre ellas y, de otra, proporcione al Gobierno una valiosa información sobre sus inquietudes, necesidades e intereses.

## **Indicador 2: Democracia y Paz**

Según López (2011) Antes de abordar el tema de democracia y paz se hace necesario comprender sus significados; la palabra Paz proviene del latín *pax* (*pacis*), que significa “acuerdo, pacto”. La paz viene siendo como un estado de quietud o tranquilidad. Su término está referido a la ausencia de guerra; todo aquello centrado en los conflictos violentos entre Estados. En el Derecho

Internacional, es considerada como tratado o convenio que se concuerda entre las partes beligerantes para poner fin a una guerra.

La palabra democracia significa forma de gobierno que se caracteriza por hacer que el poder recaiga sobre el pueblo. Es decir, que las decisiones tomadas por el Ejecutivo sean consultadas por un grupo elegido por la población. El origen etimológico de la palabra proviene del griego y significa pueblo y gobierno. Ahora bien al hablar de la conjunción de la educación para la paz y la educación para la democracia hablamos sobre la convicción de que tanto la paz como la democracia, son construcciones sociales que marchan juntas en la edificación de una sociedad lo suficientemente madura para lograr un adecuado grado de desarrollo humano de los ciudadanos y de garantía de los derechos humanos; pero, como construcciones, se trata de procesos que pueden y deben ser amparados por el trabajo formativo de la educación como una política social.

La construcción de la paz y la democracia marchan paralelamente, ambas tienen que ser construidas mediante procesos de educación que han de respetar la historicidad en que se definió la categoría de ciudadanía, propiciar que la sociedad tenga acceso a información veraz e imparcial, permitir espacios de expresión abierta al diálogo y rescatar las figuras de autoridad como formadores de las nuevas generaciones dentro de un marco ético que instaure al otro como un semejante, sujeto también a derechos y obligaciones que ambos habrán de respetar, dando paso a la tolerancia y a la convivencia pacífico.

Guedez (1995) planteo que una de las mejores maneras de abordar el tema de la paz es partiendo del concepto de desarrollo humano. Abordar ese concepto como el conjunto de capacidades que una sociedad debe brindarles a sus ciudadanos. Capacidades para poder acceder a una educación digna, suficiente, a un empleo digno, bien remunerado, a estar libre de temor por su integridad física, por su vida misma, y desde luego a la capacidad que pueda tener de desarrollar todo su potencial como persona humana.

La democracia, no sólo es un fin en si mismo sino un conjunto de herramientas, de capacidades que el ciudadano debería poder tener para lograr esa satisfacción de sus necesidades fundamentales y la realización de su condición de persona humana.

## **Dimensión 2. Justicia y libertad ciudadana**

Para Escudero (2011, p. 35) “La libertad y la justicia son principios fundamentales de la conciencia ciudadana pues son valores y componentes normativos que permiten al individuo actuar de forma correcta en la sociedad”. Esta apreciación del autor puede darse, ya que el ser humano ha sido creado libre y puede elegir y dirigir sus actos, es fundamental que esa elección sea orientada por una recta conciencia guiada del mismo modo por la justicia.

La posibilidad de ser libres y justos debe ser fruto de nuestra capacidad de conocer la verdad y la justicia. Porque no hablamos de la libertad de hacer lo que queramos o la justicia usada solo a nuestro favor, sino de la libertad y justicia orientadas al bien, que es el único modo de lograr la felicidad para la que hemos sido creados.

Escudero (2011) cree que, la libertad y la justicia liberan al ser humano del riesgo de actuar guiado por su capricho y le ayuda a descubrir los y valores que conducen al bien común justo. Y no vale excusarse con que no nos han educado debidamente, o con que no sabemos discernir lo que nos dicta esa “voz”. Estamos obligados a formarnos una conciencia madura, no influida por la opinión de las mayorías o por los dictados de las modas y los medios de comunicación. Educar para la correcta conciencia ciudadana supone orientar nuestros actos hacia la responsabilidad y la rectitud, independientemente de la ventaja o desventaja que conlleva.

### **Indicador 1: La libertad para elegir y actuar.**

Cárcamo (2013) opino que, libertad para elegir y para decidir es un rasgo esencial de la naturaleza humana, además es una característica que distingue a dichos humanos de otros seres vivos ya que es un valor y también un derecho en las personas que se traduce en la autodeterminación es decir en la capacidad para elegir y decidir, sin tener que recabar la autorización o el permiso de otra persona, asumiendo responsabilidad sobre las repercusiones de sus actos.

La libertad para elegir y decidir no solo es un derecho; también es una capacidad personal para actuar responsablemente entre diversas posibilidades, guiados por nuestros valores, convicciones y sentimientos, y asumiendo las consecuencias de nuestro acto, debemos de tener en cuenta que la libertad se ejerce dentro de ciertas condiciones y límites.

## **Indicador 2: Justicia y ciudadanía**

Para Cárcamo (2013) justicia y ciudadanía son dos categorías en estrecha interrelación, que convergen a partir de la perspectiva de derechos que promulga cada una en su interior, luego, ser ciudadanos en el mundo actual implica reconocer los principios básicos que regulan las formas de actuación social, desde criterios de justicia que reconozcan y ofrezcan posibilidades de desarrollo para todos y todas. Es un proceso inacabado que genera relaciones y formas diversas, según el desarrollo mismo del sujeto y su relación con el mundo, por ello quedarían muchas preguntas abiertas, de las que me permito presentar aquellas que se suscitaron en la elaboración de este trabajo.

### **1.3 Justificación metodológica**

#### **Justificación teórica**

Esta investigación utiliza teorías referidas el, liderazgo del docente como la teoría del liderazgo transformacional de Bass y Bursn (1981) como base para desarrollar la teoría del liderazgo docente y los modelos de ciudadanía presentados por Cárcamo (2013) que sirven de asidero para conceptualizar ciudadanía responsable.

#### **Justificación práctica**

Esta investigación presenta información relevante para el docente en práctica y para la ciudadanía en general sobre temas de importancia social como es la ciudadanía responsable.

### **Justificación metodológica**

Este estudio sigue la secuencia metodológica de los métodos científicos y presenta instrumentos validados por expertos y con un alto nivel de fiabilidad.

## **1.4 Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?

### **Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación que existe entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la resolución de problemas del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la empatía del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la Lima 2017.



### **Hipótesis específicas**

Existe una relación directa entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la GEL 05, Lima 2017.

Existe una relación directa entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Existe una relación directa entre la empatía docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

### **Objetivos específicos**

Determinar la relación que existe entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Determinar la relación que existe entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Determinar la relación que existe entre la empatía docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

## **II. MARCO METODOLÓGICO**

## 2.1. Variable

### 2.1.1 Variable 1. Liderazgo docente

Blanchard (2007) plantea que el liderazgo docente es:

La capacidad de influir sobre otros, mediante el desencadenamiento del poder y el potencial de las personas y las organizaciones para la obtención de un bien mayor, es decir, aquello que es mejor para todos los interesados. El liderazgo es el proceso de lograr resultados valiosos, a la vez que se actúa con respeto, cuidado y justicia para bien de todos los interesados (p. 16).

### 2.1.2 Variable 2: Ciudadanía responsable

Galy (2014, p. 45) refiere que:

La ciudadanía responsable “Es el acatamiento de leyes que rigen el caparazón civil o penal ya que es un asunto que no está en discusión, es decir a una ciudadanía que no esté enajenada a las duras realidades de la vida diaria del pueblo y de su propia vida” (p. 5).

## 2.2 Operacionalización de variables

**Tabla 1:** Operacionalización de variable1: Liderazgo docente

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y rangos
Proactividad	Actuar con confianza	1 al 5	Escala ordinal	Bajo
	Activo	6 al 10		
Resolución de problemas	Visión clara y atractiva	11 al 13	Nunca: 1 Punto	20 al 40
			A veces. 2 Puntos	
			Casi siempre: 3	Medio

Empatía	Entregar poder	14 al 16	Puntos Siempre: 4 Puntos	41 al 60
	Poder de convencimiento	17 al 20		Alto 61 al 80
	Integro	21 al 24		
	Confianza en sus dirigidos	25 al 27		
	Acepta a los demás	28 al 30		

**Tabla 2:** Operacionalización de variable 2: Ciudadanía responsable

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y rangos
Ciudadanía democrática	Participación democrática	1 al 5		
Justicia y libertad ciudadana	Justicia y paz	6 al 10	Escala ordinal	Desfavorable
	Libertad para elegir y actuar	11 al 15	Nunca: 1 Punto A veces: 2 Puntos	20 al 50
	Justicia y ciudadanía	16 al 20	Casi siempre: 3 Puntos Siempre: 4 Puntos	Favorable 51 al 80

## 2.3 Metodología

La presente investigación sigue la secuencia del método hipotético deductivo el cual según Sabino (2000) plantea que este método sigue los siguientes pasos:

Observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducciones o consecuencias de proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación y comprobación de la verdad de los enunciados comparándola con la

experiencia. “Este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (formulación de hipótesis), con la observación de la realidad o momento empírico (p.143).

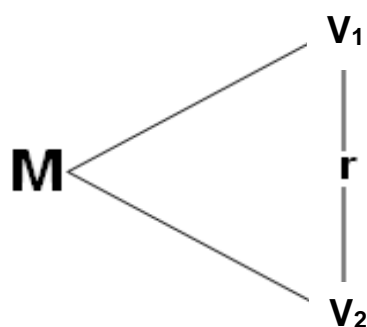
Según lo manifestado por el autor, nuestra investigación inicio con la observación del problema de asumir una ciudadanía responsable, luego se formuló la hipótesis de que podría haber relación entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable, se dedujo que esta afirmación podría ser cierta por la profunda investigación teórica y algunas evidencias que se encontraron y finalmente con los resultados obtenidos pudimos verificar la relación de estas variables y llegar a conclusiones.

## **2.4 Tipo de estudio**

Esta investigación es de tipo básica. Pues, la idea principal es generar y ampliar conocimiento sobre la relación entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable. Como manifiesto Gonzales-Damián (2010, p. 38), “Aunque se estudia un contexto particular, la investigación básica busca resultados válidos para cualquier contexto”. Es decir los resultados de este estudio sirven para que puedan ser aplicados en diferentes contextos.

## **2.5 Diseño de investigación**

Esta investigación presenta un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Es no experimental porque no es posible la manipulación de las variables, por lo que tenemos que observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlo. Es correlacional, porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación con dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular, y es de corte transversal porque se recogen los datos en un solo momento, en un periodo único. “Su intención es detallar las variables y analizarlas su incidencia e interrelación en un momento dado”. Hernández, et al (2010, p. 154).



Fuente: Elaboración propia

Figura 1: Esquema del diseño de investigación

**Donde:**

- M : Muestra  
 V<sub>1</sub> : Liderazgo docente  
 V<sub>2</sub> : Ciudadanía responsable  
 r : Correlación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### Población

En concordancia con Quezada (2010, p. 95), quien manifiesta que, “la población es el conjunto más grande del cual se puede tomar una muestra representativa para el experimento científico”. La población de estudio estuvo constituida por 102 docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.

**Tabla 3**

*Población de estudio de tres instituciones educativas de la UGEL 05*

Ubicación	Institución educativa	N <sup>a</sup> de docentes
Urb. San Hilarión	Luis Alberto García Rojas	49
Urb. Canto Grande	San Antonio	22
Urb. Las Flores	Alberth Einstein	31
	TOTAL	102

### **Muestra**

No hubo muestra porque se trabajó con toda la población de estudio.

### **Muestreo**

No se aplicó ninguna técnica de muestreo, pues se aplicó el Censo. Es decir, se utilizó toda la lista de la población.

### **Criterios de selección**

Para diferenciar quien participa como muestra poblacional de esta investigación, definimos los siguientes criterios de inclusión y exclusión: de inclusión:

Criterios de Inclusión:

- a) Docentes nombrados las instituciones educativas.
- b) Docentes con contrato de un año.

Criterios de Exclusión:

- a) Docentes con licencia
- b) .Docentes que cubren licencia temporal.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Según Hernández et al (2014) “Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información” (p. 192). En este estudio utilizó la técnica fue la encuesta, la cual nos permitió recoger información sobre el liderazgo de los docentes dentro y fuera de la institución educativa, así como la actitud ciudadana asumida en su rol comunitario.

### **Instrumentos**

Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. Para recoger datos e información relevantes, en la presente investigación se utilizarón el cuestionario sobre liderazgo docente y el

cuestionario sobre ciudadanía responsable, conformada por una lista de preguntas previamente organizados.

#### **Tabla 4**

##### *Ficha técnica del cuestionario de Liderazgo docente.*

Ficha Técnica
Autor: Elsa Vilca (Adaptado de Saldívar, 2010)
Nombre del Instrumento: Cuestionario de liderazgo docente
Forma de Aplicación: Individual
Encuestados: Docentes de instituciones educativas.
Duración: 30 minutos.
Objetivo del Instrumento: Medir el nivel de liderazgo que muestra el docente fuera y dentro de su institución educativa.
Utilidad Diagnóstica: Conocer el nivel alcanzado por los docentes de instituciones educativas.
Cantidad de Ítem: Esta pruebas consta de 30 ítems
Puntuación: Este instrumento es de escala ordinal y de carácter politómico:
Nunca: 1 Punto
A veces. 2 Puntos
Casi siempre: 3 Puntos
Siempre: 4 Puntos
Procedimiento de Aplicación: se entrega un cuadernillo con 30 preguntas a cada participante y una vez definido el inicio de la encuesta, cada participante tiene 30 minutos para desarrollar la mayor cantidad de ítems. Al término de la prueba deben entregar los cuadernillos con las respuestas marcadas con lapicero azul o negro.



**Tabla 5**

*Ficha técnica del cuestionario sobre la ciudadanía responsable.*

Ficha Técnica
Autor: Elsa Vilca (Adaptado de Álvarez, 2014)
Nombre del Instrumento: Cuestionario para la ciudadanía responsable
Forma de Aplicación: Individual
Encuestados: Docentes de instituciones educativas.
Duración: 30 minutos.
Objetivo del Instrumento: Medir el nivel de ciudadanía responsable
Utilidad Diagnóstica: Conocer el nivel de relación.
Cantidad de Ítem: Esta pruebas consta de 20 ítems
Puntuación: Este instrumento es de escala ordinal y de carácter politómico:
En desacuerdo: 1
Medianamente de acuerdo 2
De acuerdo 3
Totalmente de acuerdo 4.
Procedimiento de Aplicación: Se entrega un cuadernillo con 20 preguntas a cada participante y una vez definido el inicio de la encuesta, cada participante tiene 30 minutos para desarrollar la mayor cantidad de ítems. Al término de la prueba deben entregar los cuadernillos con las respuestas marcadas con lapicero azul o negro.

## **Validez y Confiabilidad**

### **Validez**

La validez de los instrumentos se hizo a través de la consulta de profesionales, llamada juicio de expertos como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 6**

*Validez de por juicio de expertos del Cuestionario de liderazgo docente.*

Grado académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
Doctor	Dwight Ronnie Guerra Torres	Aplicable

*Nota:* Certificación de validez elaboración propia

Según se observa en la tabla 6, la validez a través del juicio de expertos determinó que el Cuestionario de Liderazgo docente es aplicable, mostrando pertinencia, relevancia y coherencia entre sus ítems.

### **Tabla 7**

*Validez de por juicio de expertos del Cuestionario sobre ciudadanía responsable.*

Grado académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
Doctor	Dwight Ronnie Guerra Torres	Aplicable

*Nota:* Certificación de validez elaboración propia

Según se observa en la tabla 7, la validez a través del juicio de expertos determino que el Cuestionario sobre ciudadana responsable es aplicable, mostrando pertinencia, relevancia y coherencia entre sus ítems.

### **Confiabilidad de los instrumentos.**

En cuanto a la confiabilidad, se realizó la prueba piloto a 12 docentes de instituciones educativas que no formaron parte de la muestra de estudio y cuyo resultados fueron los siguientes:

**Tabla 8:**

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Crombach

Variable	Número de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Liderazgo docente	12	0,847
Nota: Reporte del SPSS 22		

En la tabla 8 se observa un Alfa de 0,847, lo cual determinó que el instrumento de investigación es altamente confiable para su aplicación en la investigación.

**Tabla 9:**

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Crombach

Variable	Número de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Ciudadanía responsable	12	0,809
Nota: Reporte del SPSS 22		

En la tabla 9 se observa un Alfa de 0,809, lo cual determinó que el instrumento de investigación es altamente confiable para su aplicación en la investigación.

## 2.8. Métodos de análisis de datos

Para la recolección de la información, se tabularon los datos en el Excell 2013, y así codificarlo en el programa Spss 23.0, la cual fue representada en tablas de frecuencia y figuras en barras con su respectiva interpretación y análisis.

A través de la aplicabilidad del cuestionario se realizó el análisis de la prueba de normalidad, a través de Kolmogorov que son para muestras mayores a

30, se determinó que ambas variables provienen de una distribución no normal, siendo no paramétricas, puesto que el grado de significancia fue menor del 0.05 establecido, de tal manera se utilizó la prueba no paramétrica del Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

## **2.9. Aspectos éticos**

El presente estudio respetó la estructura metodológica brindada por la Universidad César Vallejo, así mismo presentó las distintas fuentes bibliográficas utilizadas, las cuales dieron sustento a la presente investigación.

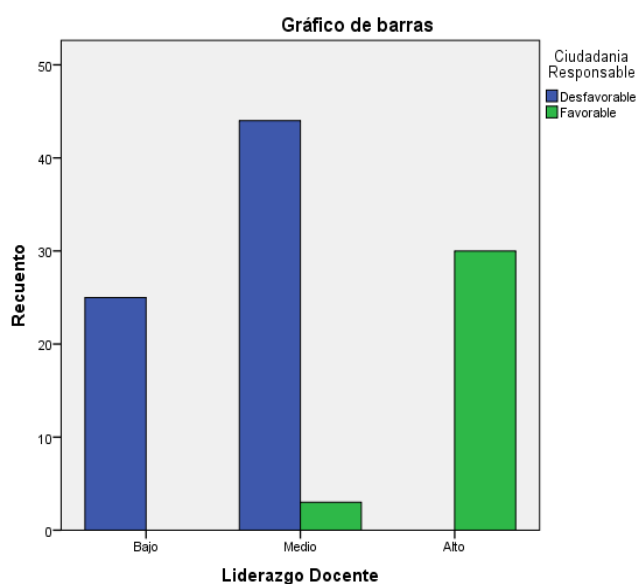
### **III. RESULTADOS**

Al haber aplicado los instrumentos de investigación, se procesarán los datos a través del Sofward SPSS 22. Los resultados son los siguientes:

**Tabla 10:**

*Tabla cruzada de Liderazgo Docente y Ciudadanía Responsable*

			Ciudadanía Responsable		Total
			Desfavorable	Favorable	
Liderazgo Docente	Bajo	Recuento % del total	25 24,5%	0 0,0%	25 24,5%
	Medio	Recuento % del total	44 43,1%	3 2,9%	47 46,1%
	Alto	Recuento % del total	0 0,0%	30 29,4%	30 29,4%
Total		Recuento % del total	69 67,6%	33 32,4%	102 100,0%

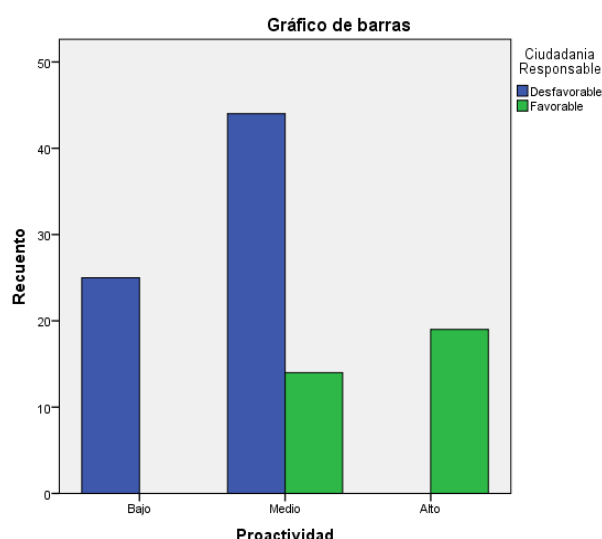


*Figura 1: Barras agrupadas del liderazgo docente y la ciudadanía responsable.*

En la tabla 10 y figura 1 se observa que, de los participantes que presentan liderazgo docente bajo el 24.5% muestran una ciudadanía responsable desfavorable. Mientras que el 46.1% de los participantes con liderazgo docente medio, el 43, 1% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y el 2,9% muestra una ciudadanía favorable. Finalmente, los participantes con liderazgo docente alto el 29,4% muestran una ciudadanía responsable favorable.

**Tabla 11:***Tabla cruzada de Proactividad y Ciudadanía Responsable*

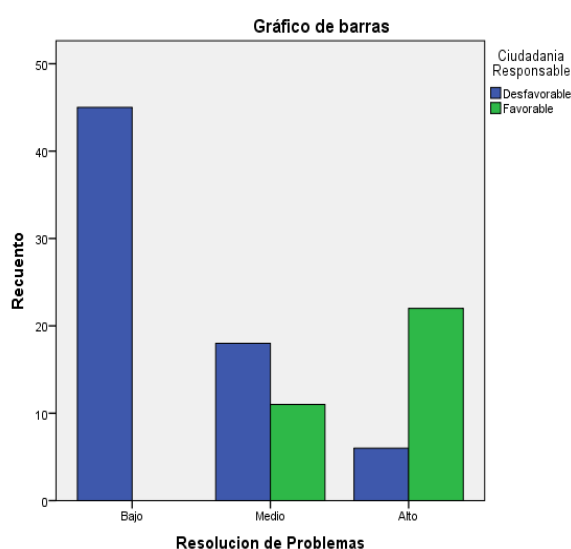
			Ciudadanía Responsable		
			Desfavorable	Favorable	Total
Proactividad	Bajo	Recuento	25	0	25
		% del total	24,5%	0,0%	24,5%
	Medio	Recuento	44	14	58
		% del total	43,1%	13,7%	56,9%
	Alto	Recuento	0	19	19
		% del total	0,0%	18,6%	18,6%
Total	Recuento		69	33	102
	% del total		67,6%	32,4%	100,0%

**Figura 2:** Barras agrupadas de la proactividad docente y la ciudadanía responsable

En la tabla 11 y figura 2 se observa que, de los participantes que presentan proactividad docente bajo el 24.5% muestran una ciudadanía responsable desfavorable. Mientras que el 56,9% de los participantes con proactividad docente medio, el 43, 43,1% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y el 13,7% muestra una ciudadanía responsable favorable. Finalmente, los participantes con proactividad docente alto el 18,6% muestran una ciudadanía responsable favorable.

**Tabla 12:***Tabla cruzada Resolución de Problemas y Ciudadanía Responsable*

		Ciudadanía Responsable		Total
		Desfavorable	Favorable	
Resolución de Problemas	Bajo	Recuento	45	45
		% del total	44,1%	44,1%
	Medio	Recuento	18	29
		% del total	17,6%	28,4%
	Alto	Recuento	6	28
		% del total	5,9%	27,5%
Total	Recuento		69	102
	% del total		67,6%	100,0%

**Figura 3:** Barras agrupadas de la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable

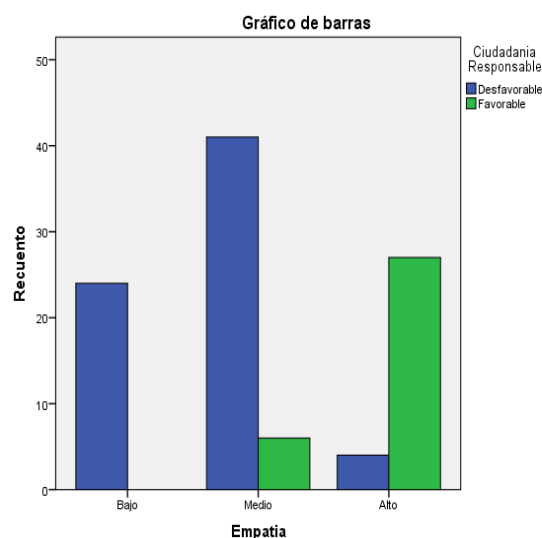
En la tabla 12 y figura 3 se observa que, de los participantes que presentan resolución de problemas docente bajo el 44,1% muestran una ciudadanía responsable desfavorable. Mientras que el 28,4% de los participantes con resolución de problema docente medio, el 17,6% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y el 10,8% muestra una ciudadanía responsable favorable. Finalmente, el 27,5% de los participantes con resolución de problema docente alto el 5,9% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y 21,6% ciudadanía responsable favorable.

**Tabla 13:***Tabla cruzada Empatía y Ciudadanía Responsable*

Tabla Cruzada Empatía y Ciudadanía Responsable					
		Ciudadanía Responsable			
		Desfavorable	Favorable	Total	
Empatía	Bajo	Recuento	24	0	24



	% del total	23,5%	0,0%	23,5%
Medio	Recuento	41	6	47
	% del total	40,2%	5,9%	46,1%
Alto	Recuento	4	27	31
	% del total	3,9%	26,5%	30,4%
Total	Recuento	69	33	102
	% del total	67,6%	32,4%	100,0%



*Figura 4: Barras agrupadas de la empatía docente y la ciudadanía responsable*

En la tabla 13 y figura 3 se observa que, de los participantes que presentan empatía docente bajo el 23,5% muestran una ciudadanía responsable desfavorable. Mientras que el 46,1% de los participantes con empatía docente medio, el 40,2% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y el 6,9% muestra una ciudadanía responsable favorable. Finalmente, el 30,4% de los participantes con empatía docente alto el 3,9% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y 26,5 ciudadanía responsable favorable

### Prueba de normalidad

#### Tabla 14:

*Estudio de Normalidad de los datos, mediante Kolmogorov-Smirnov.*

Kolmogorov-Smirnov			
	estadístico	gl	Sig.
Liderazgo docente	,890	102	,018
Ciudadanía responsable	,320	102	,011

\*Sig.>0,05

En la tabla 14, observamos que el P-valor alcanzado por la variable liderazgo docente es de 0,018 y el P-valor de la variable ciudadanía responsable alcanzo 0,011, ambos resultados son menores al nivel alfa ( $\alpha = 0.05$ ). Por lo que los datos no presentan normalidad, asumiendo el uso de estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis como el Rho de Spearman.

### Prueba de hipótesis

Para la contratación de las hipótesis del estudio se utilizó el estadístico no paramétrico correlación de Spearman y el software SPSS 22.

### Hipótesis general

**Ho:** No existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**Ha:** Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**Tabla 15:**

*Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis general*

			Liderazgo docente	Ciudadanía responsable
Rho de Spearman	Liderazgo docente	Coeficiente de correlación	1,000	,433**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Ciudadanía responsable	Coeficiente de correlación	,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observa que, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.433 con un nivel de significancia de 0.05 (5% de margen máximo de error) entre las variables liderazgo docente y ciudadanía responsable. Lo que, nos indica que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables. Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

- P valor es mayor o igual que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- P valor es menor que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )

Los resultados muestran que el P valor (0,000) es menor al valor  $\alpha$  (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Es decir Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**H<sub>a</sub>:** Existe una relación directa entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la pUGEL 05, Lima 2017.

**Tabla 16:**

*Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1*

			Proactividad docente	Ciudadanía responsable
Rho de Spearman	Proactividad docente	Coeficiente de correlación	1,000	,417**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Ciudadanía responsable	Coeficiente de correlación	,417**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.417 con un nivel de significancia de 0.05 (5% de margen máximo de error) entre las variables proactividad docente y ciudadanía responsable. Lo que, nos indica que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables. Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

- P valor es mayor o igual que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- P valor es menor que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )

Los resultados muestran que el P valor (0,000) es menor al valor  $\alpha$  (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Es decir Existe una relación directa entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**H<sub>a</sub>:** Existe una relación directa entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**Tabla 17:***Coefficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2*

			Resolución de problemas docente	Ciudadanía responsabl e
Rho de Spearman	Resolución de problemas docente	Coefficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Ciudadanía responsable	Coefficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.516 con un nivel de significancia de 0.05 (5% de margen máximo de error) entre las variables resolución de problemas docente y ciudadanía responsable. Lo que, nos indica que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables. Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

- P valor es mayor o igual que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- P valor es menor que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )

Los resultados muestran que el P valor (0,000) es menor al valor  $\alpha$ (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Es decir Existe una relación directa entre resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

### **Hipótesis específica 3**

**Ho:** No existe una relación directa entre la empatía docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**Ha:** Existe una relación directa entre la empatía docente docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

**Tabla 18:***Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3*

			Empatía docente	Ciudadanía responsable
Rho de Spearman	Empatía docente	Coeficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Ciudadanía responsable	Coeficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se observa que, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.458 con un nivel de significancia de 0.05 (5% de margen máximo de error) entre las variables empatía docente y ciudadanía responsable. Lo que, nos indica que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables. Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

- P valor es mayor o igual que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- P valor es menor que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )

Los resultados muestran que el P valor (0,000) es menor al valor  $\alpha$ (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Es decir Existe una relación directa entre empatía docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

## **IV. DISCUSIÓN**

Luego de mostrar los resultados descriptivos en forma general y específica en relación a lo encontrado en las variables liderazgo docente y ciudadanía responsable, pasamos al análisis y discusión de los resultados. Ante esto se necesita asumir una ciudadanía democrática, como lo plantea Jiménez (2013)

En cuanto a los resultados obtenidos en la relación del liderazgo docente y ciudadanía responsable tenemos que un 43,1% de los docentes presenta un liderazgo bajo y una ciudadanía responsable y un 67,6% de los docentes presenta liderazgo alto y ciudadanía desfavorable. Estos datos muestran claramente que el factor ciudadanía responsable como lo plantea Galy (2014), es el acatamiento de leyes que rigen el caparazón civil o penal ya que es un asunto que no está en discusión, es decir a una ciudadanía que no esté enajenada a las duras realidades de la vida diaria del pueblo y de su propia vida. Por lo que suponemos que el docente a pesar de asumir un cierto liderazgo en su institución y fuera de ella, no muestra identidad ni compromiso total de lo que conlleva ser un ciudadano responsable. Carcaño (2013) en su estudio denominado ciudadanía y formación inicial docente, denota que los docentes en sus inicios de formación asumen roles de compromiso con su profesión y la sociedad. Pero conforme avanza el tiempo se desprenden de algunos compromisos ciudadanos e incluso algunos de ellos llegan a transgredir las leyes. Estos cambios pueden deberse a la redefinición de ciudadanía. Para Rivero (2007) El concepto de ciudadanía ha evolucionado con el tiempo. Históricamente, la ciudadanía no abarcaba a todos: por ejemplo, solamente podían ser ciudadanos los hombres o quienes poseían propiedades<sup>1</sup>. En el curso del siglo pasado se pasó gradualmente a una noción más amplia de la ciudadanía, bajo la influencia del desarrollo de los derechos civiles, políticos y sociales. En la actualidad la ciudadanía nacional varía según los países, en función de las diferencias de contexto político e histórico, entre otros factores. Un mundo cada vez más interdependiente plantea interrogantes acerca de lo que constituye una ciudadanía con sentido, así como sus dimensiones mundiales. Aunque no es nueva la noción de una ciudadanía que va más allá del estado-nación, los cambios en el contexto mundial (por ejemplo, el establecimiento de convenciones y tratados internacionales, el crecimiento de las organizaciones, empresas y movimientos de la sociedad civil transnacionales, y el



desarrollo de los marcos internacionales de derechos humanos) tienen importantes consecuencias para la ciudadanía mundial. Es notorio que existen diferentes enfoques sobre el concepto de ciudadanía mundial, como por ejemplo la medida en que extiende y complementa la ciudadanía tradicional, definida en términos de estado-nación, o la medida en que compite con ella.

En cuanto a la relación de la proactividad docente y ciudadanía responsable, los resultados más alarmantes están en los docentes con proactividad baja, donde el 24,5% muestran una ciudadanía responsable en forma desfavorable y de los docentes con proactividad media el 43,1% muestran ciudadanía responsable desfavorable. En este caso tenemos docentes con falta de iniciativa y de adelantarse a situaciones de mejora para la institución y para ellos mismos. Para Martínez (2015) En su estudio el liderazgo docente transformacional y la gestión educativa de colegios públicos, mostró como resultados que, el 30% de los encuestados opina y reconoce que el docente es pieza clave en el desarrollo escolar y comunal, el 45% opina estar de acuerdo en los roles protagónicos del docente en la escuela y la sociedad y un 25% opina que el docente líder influye en los cambios de políticas educativas en el país. Al observar los resultados de ambos estudios llegamos a la conclusión de que el protagonismo del docente debe ser más relevante dentro y fuera de su institución.

En cuanto a la relación entre la resolución de problemas y ciudadanía responsable encontramos que de los docentes que muestran capacidades de resolución de problemas a un nivel bajo el 44,1% muestran una ciudadanía responsable y de los docentes que muestran capacidad de resolución de problemas a un nivel alto el 27,5% presenta una ciudadanía favorable. Esto nos hace ver que a pesar de conocer la forma de solucionar problemas institucionales no le conlleva esto a asumir una ciudadanía responsable y una convivencia democrática. Escobar (2017) Rol docente y pedagogía de la ciudadanía y la convivencia, manifiesta que, el análisis indicó que si bien es importante consolidar una política educativa distrital, esta no será efectiva, hasta tanto no se garantice estabilidad y congruencia en el escenario político, institucional y de relaciones

cotidianas al interior de las comunidades educativas; porque finalmente, son los profesores, dentro del conjunto amplio de actores escolares, quienes de acuerdo a sus comprensiones, conocimientos, experiencias y realidades deciden si la implementan o no y cómo hacerlo. Según la conclusión de este autor, el docente puede desarrollar diversas facultades de liderazgo y de solución de problemas, pero que esto está supeditado a factores externos como son las políticas que gobiernan a la ciudadanía. Asimismo López (2011) en su investigación sobre educación para la ciudadanía y derechos humanos, destaca que la relación docente efectivo y ciudadano responsable radica en el hecho como se asume los derechos y deberes impuestos en una sociedad. En ambos estudios se encontró un p valor de 0,000, lo cual permitió aceptar su hipótesis alterna.

Este estudio en todo momento busco diagnosticar la relación entre liderazgo docente y ciudadanía responsable. De hecho es un estudio bastante complejo, ya que involucra diversos factores como son los derechos y deberes de las personas, rol ciudadano, aceptación de normas y reglas e inclusive se podría hablar hasta de ética y moral. Pero eso es para futuros estudios encaminados a partir de esta investigación. Ante estos resultados podemos citar a Guadez (1995) quién manifestó que, ciudadanía y democracia son dos conceptos centrales en el pensamiento político de nuestro tiempo. Se trata, en principio, de conceptos estrechamente vinculados. El sentido común nos indica que sin democracia no puede haber ciudadanía. Ahora bien, el concepto de ciudadanía es complejo, fundado en una serie de derechos establecidos históricamente, pactados socialmente y pautados legalmente.

Ciudadanía y democracia son dos conceptos centrales en el pensamiento político de nuestro tiempo. Se trata, en principio, de conceptos estrechamente vinculados. El sentido común nos indica que sin democracia no puede haber ciudadanía. Ahora bien, el concepto de ciudadanía es complejo, fundado en una serie de derechos establecidos históricamente, pactados socialmente y pautados legalme

## **V. CONCLUSIONES**

#### Primera

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un Rho de Spearman de 0,433 y un p valor de 0,000.

#### Segunda

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables proactividad docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un Rho de Spearman de 0,417 y un p valor de 0,000.

#### Tercera

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables resolución de problemas docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un Rho de Spearman de 0,516 y un p valor de 0,000.

#### Cuarta

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables empatía docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un Rho de Spearman de 0,458 y un p valor de 0,000.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### Primera

Al Director de la UGEL 05 para que a través de su despacho derive a quién corresponda la exposición de esta investigación para incluir acciones en el plan estratégico educativo sobre el tema.

### Segunda

A la gerencia municipal del distrito de san Juan de Lurigancho para hacer extensivo los resultados encontrados en este estudio y así pueda socializarlo con las áreas respectivas de la municipalidad para su aplicación en futuros proyectos de ciudadanía responsable.

### Tercera

A los directores de las tres instituciones educativas que conformaron la población de estudio para generar planes de liderazgo en educación y en temas de cómo mejorar la ciudadanía responsable.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Álvarez , Y (2014) *Escala de actitudes hacia la política en población adulta de Bucaramanga, Colombia*. Recuperado de:  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140722125428/art.leonardoyovanyalvarez.pdf>

Bass, B.M. (2000): *El futuro del liderazgo en las organizaciones que aprenden*”, en *Liderazgo y organizaciones que aprenden (III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos)*. Bilbao: ICE de la Universidad de Deusto, pp. 331-361.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson educación.

Bernal, J. (2001). *Liderar el cambio: el liderazgo transformacional*. Anuario de Educación del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, España.

Bolívar (1997). *Liderazgo, mejora y centros educativos*. En A. Medina, (coord)

Cárcamo, H. (2013) *Ciudadanía y formación inicial docente*. Recuperada de:  
<http://eprints.ucm.es/23190/1/T34822.pdf>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (8° ed.). México: McGraw Hill

Escobar (2017) *Rol docente y pedagogía de la ciudadanía y la convivencia en la Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá*, recuperado de:



<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/15641/1/ESCOBARBERNALMARIAIVONNE2017.pdf>

Escudero A. (2011) *Ciudadanía y educación para la ciudadanía*. (Tesis doctoral)

Gady, A. (2014) *Liderazgo docente y disciplina en el aula*. (Tesis doctoral)  
Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/09/Agustin-Gady.pdf>

Guedez, V. (1995). *Gerencia, Cultura y Educación*. Carácas: Tropykos.

García, S. y Dolan, S (1997) *La dirección por valores*. España: Editorial McGraw - Hill. Interamericana de España, S.A

Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill

López, M. (2011) *Educación para la ciudadanía y derechos humanos*. (Tesis doctoral) Universidad de Barcelona. Recuperado de:  
[http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/39301/01.MLdC\\_TESIS.pdf](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/39301/01.MLdC_TESIS.pdf)

Luna, G. (2014) *Educación para la ciudadanía democrática y didáctica de las ciencias sociales*. (Tesis doctoral) Recuperado de.

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660407/luna\\_rodrigo\\_gloria.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660407/luna_rodrigo_gloria.pdf?sequence=1)

Martínez, Y (2015) *El liderazgo docente transformacional y la gestión educativa de un colegio público del distrito de Surco* Pontificia, recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4678/MARTINEZ\\_CONTRERAS\\_YSRAEL\\_LIDERAZGO\\_SURCO.pdf;jsessionid=2BF52EBB2A3D47720D9E3A6D961AF8B8?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4678/MARTINEZ_CONTRERAS_YSRAEL_LIDERAZGO_SURCO.pdf;jsessionid=2BF52EBB2A3D47720D9E3A6D961AF8B8?sequence=1)

Maureira, O. (2004) *El Liderazgo Factor de Eficacia Escolar, Hacia Un Modelo Causal*. Recuperado de: <http://www.ice deusto.es /vol2n1/Maureira.pdf>.

Medina, C. (2012) *Contribución de los programas de formación ciudadana por ONG y procesos de participación de sus egresados en Ayacucho*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Merino (2017) *Estilo de liderazgo en una directora desde la percepción de los docentes de una institución educativa publica del Callao*. Pontificia universidad Católica del Perú

Rivero, J., (2007). Educación, *Docencia y Clase Política en el Perú*. Lima: Tarea.

Uribe, M. (2005). *El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior*. PRELAC Nº 1, Año 1, Julio.

Valderrama, S. (2010) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: San marcos.

## **VIII. ANEXOS**

## **Anexo 1: Artículo científico**

### **Artículo científico**

Título: Liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Autora: Elsa vilca Quispe

### **Resumen**

Esta investigación focaliza la iniciativa de los docentes como líder formador de nuestra sociedad y su relación con la actitud responsable de los ciudadanos. El objetivo de investigación fue Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Luego de procesar los datos y someterlo al estadístico de Rho de Spearman se evidencio una correlación moderada positiva 0,604 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe una relación una directa entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima2017.

Palabras claves: Liderazgo docente y ciudadanía responsable.

### **Abstract**

. This research focuses on the teachers' initiative as the leading educator of our society and its relationship with the responsible attitude of citizens. The objective of the research was to determine the relationship that exists between teacher leadership and responsible citizenship in teachers of three educational institutions of the UGEL 05, Lima 2017.

After processing the data and submitting it to Spearman's Rho statistic, a positive correlation of 0.604 was found and a P value of 0.000, which concluded that there is a direct relationship between teacher leadership and responsible citizenship in teachers from three educational institutions. of the UGEL 05, Lima2017.

Key words: Teacher leadership and responsible citizenship

### **Marco teórico**

Escobar (2017) Sustento la tesis doctoral titulada: "Rol docente y pedagogía de la ciudadanía y la convivencia" en la Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá. Esta investigación Este estudio de carácter descriptivo explicativo da a conocer

los resultados de la investigación realizada en Bogotá en Localidad San Cristóbal en 2015, que aborda el rol del profesor y su acción pedagógica en la implementación de la Ciudadanía y la Convivencia (PECC), apuesta política que se encontraba enmarcada dentro del plan de desarrollo de “Bogotá Humana” 2012- 2016 , con la que pretendían articular los proyectos y acciones que se venían desarrollando en las Instituciones Educativas Distritales (IED), desde una propuesta conceptual, estructural y pedagógica, que orientará y fortalecerá la formación en ciudadanía y convivencia. El proceso de indagación se realizó a través de entrevistas grupales semi-estructuradas, con profesores que lideraron la implementación del proyecto educativo ciudadano; bien como parte del equipo de un plantel educativo, o como parte de los equipos adscritos a las estrategias que orientaban, promovían y acompañaban las distintas iniciativas y acciones de educación para la ciudadanía y la convivencia, a nivel institucional y local.

Medina, C. (2012) sustento la tesis titulada: “Contribución de los programas de formación ciudadana por ONGs y procesos de participación ciudadana de sus egresados en Ayacucho”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta es una investigación, exploratoria y descriptiva que utiliza el método cualitativo-cuantitativo, para alcanzar los objetivos de conocimiento, que permiten reafirmar la importancia de continuar brindando y ofertando capacitación- educación ciudadana y acompañamiento a poblaciones rurales. A partir de esta investigación se presentan propuestas de mejora en la promoción de la formación ciudadana promovida por las ONGs involucradas. Finalmente, frente a la necesidad y demanda de los diferentes actores involucrados en los Programas de Formación estudiados se propone la creación de una red inter-organizacional abierta a los egresados y egresadas de Programas de Formación Ciudadana, que constituya una estructura de encuentro, debate, información y acompañamiento, cuya finalidad sea el fortalecimiento de la ciudadanía como medio de desarrollo.

### **Variable 1: Liderazgo docente**

Liderazgo Docente Blanchard (2007) planteo el liderazgo como:

la capacidad de influir sobre otros, mediante el desencadenamiento del poder y el potencial de las personas y las organizaciones para la obtención de un bien mayor, es decir, aquello que es mejor para todos los interesados. El liderazgo es el proceso de lograr resultados valiosos, a la vez que se actúa con respeto, cuidado y justicia para bien de todos los interesados (p. 13).

Burns (1981) entendía el liderazgo como “Un proceso donde el líder y sus seguidores se ayudaban mutuamente para alcanzar mayores niveles morales y motivacionales” (p. 25).

Según Chiavenato (1998), es “la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de la comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos.” (p. 22).

Lupano y Castro (2007) definen el liderazgo como un “Un proceso natural de influencia que ocurre entre una persona – el líder y sus seguidores, donde este proceso de influencia puede ser explicado a partir de determinadas características y conductas del líder” (p. 11).

El liderazgo, entonces se constituye como un paradigma innovador, un prototipo particular de la conducta humana que se ejerce en la interrelación con los demás, un eje orientador, una herramienta flexible capaz de mejorar los procesos de gestión en las instituciones, mas aún en las de tipo escolar por ser organismos orientados a la formación integral de los educandos

### **Variable 2: Ciudadanía responsable**

Delanty (1997) identifica otro modelo que llama modelo participativo o radical. Este se sitúa frente al liberal en tanto que fomenta la participación como proceso activo que no puede reducirse al deber, y también frente al conservador porque cuestiona el statu quo y promueve la acción política. Está asociado al pensamiento neo-republicano y vigente en Estados Unidos en el que la sociedad civil o comunidad civil, mediante la participación ciudadana, construye la sociedad y se auto-legisla. Se produce así una correspondencia entre ciudadanía y roles públicos, y prevalecen los valores del grupo cultural dominante de forma que la comunidad tiene un origen y desarrollo fundamentalmente político.

### **Definición de ciudadanía responsable**

Galy (2014, p. 45) refiero que la ciudadanía responsable “Es el acatamiento de leyes que rigen el caparazón civil o penal ya que es un asunto que no esta en discusión, es decir a una ciudadanía que no esté enajenada a las duras realidades de la vida diaria del pueblo y de su propia vida” (p. 5).

Luna (2014, p.28) la definió como “El derecho y la disposición de participar responsablemente en una comunidad, a través de la acción autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con el objetivo de optimizar el bienestar público.”.

López (2011, p. 37) la definió como “La filosofía de que los ciudadanos deben trabajar para el mejoramiento de su comunidad a través de la participación económica, público, voluntario de trabajo, y otros esfuerzos para mejorar la vida de todos los ciudadanos. En este sentido, las escuelas, en algunos países ofrecen educación para la ciudadanía.

La ciudadanía responsable fue definida por Leary (1999, p. 2), como “un conjunto de derechos - sobre todo, la participación política en la vida de la comunidad, el derecho a voto, y el derecho a recibir cierta protección de la comunidad, así como las obligaciones”.

Cárcamo /2013) cita a Díaz de Rada quién manifestó que:

Por ejemplo, asegura que la ciudadanía se aprende con su ejercicio efectivo, incluso en el interior de la escuela. Por ello no es posible enseñarla a los niños de una manera escolar, es decir, con el fin de que la ejerzan una vez que posean la mayoría de edad, sino que ha de fomentarse desde la cotidianeidad, practicándola diariamente. Aquí radica el desafío para los profesores y, en especial, para aquellos que se encuentran en formación, pues la escuela, desde sus bases más fundamentales, no es estrictamente democrática y, en consecuencia, no es el espacio más adecuado para el ejercicio de la ciudadanía en toda su expresión (p. 32)..

### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

### **Metodología**

Este estudio es de tipo básico y de diseño no experimental, transversal y correlacional. Se utilizó la secuencia del método hipotético deductivo y conto con una población de 92 docentes a los cuales se les aplico dos cuestionarios que fueron sometidos a juicio de expertos para la validez y al estadístico de Alfa de Crombach para la fiabilidad cuyos resultados fueron de 0,847 para el cuestionario de liderazgo docente y 0,809 para el cuestionario sobre ciudadanía responsable.

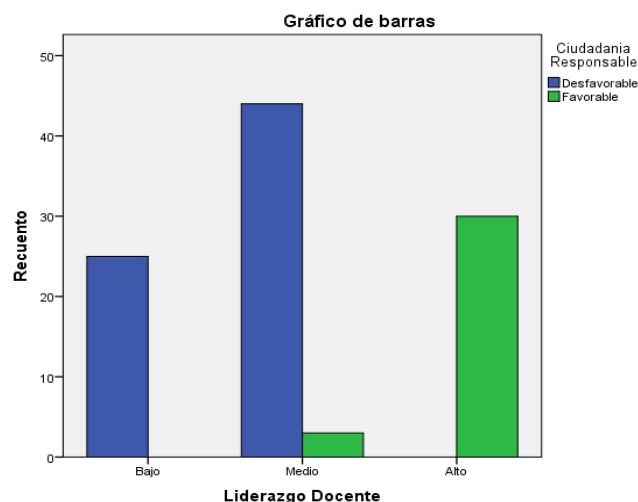
### **Resultados**

Al haber aplicado los instrumentos de investigación, se procesarán los datos a través del Sofward SPSS 22. Los resultados son los siguientes:

*Tabla cruzada de Liderazgo Docente y Ciudadanía Responsable*

			Ciudadanía Responsable		
			Desfavorable	Favorable	Total
Liderazgo Docente	Bajo	Recuento	25	0	25
		% del total	24,5%	0,0%	24,5%
	Medio	Recuento	44	3	47

	% del total	43,1%	2,9%	46,1%
Alto	Recuento	0	30	30
	% del total	0,0%	29,4%	29,4%
Total	Recuento	69	33	102
	% del total	67,6%	32,4%	100,0%



*Figura 1:* Barras agrupadas del liderazgo docente y la ciudadanía responsable.

En la tabla 10 y figura 1 se observa que, de los participantes que presentan liderazgo docente bajo el 24,5% muestran una ciudadanía responsable desfavorable. Mientras que el 46,1% de los participantes con liderazgo docente medio, el 43, 1% muestran una ciudadanía responsable desfavorable y el 2,9% muestra una ciudadanía favorable. Finalmente, los participantes con liderazgo docente alto el 29,4% muestran una ciudadanía responsable favorable.

## Prueba de hipótesis

Para la contratación de las hipótesis del estudio se utilizó el estadístico no paramétrico correlación de Spearman y el software SPSS 22.

## Hipótesis general

**Ho:** No existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.



**Ha:** Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

Tabla 17

*Coeficiente de correlación de Spearman de la hipótesis general*

			Liderazgo docente	Ciudadanía responsable
Rho Spearman	de Liderazgo docente	Coeficiente correlación	de 1,000	,433**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Ciudadanía responsable	Coeficiente correlación	de ,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.433 con un nivel de significancia de 0.05 (5% de margen máximo de error) entre las variables liderazgo docente y ciudadanía responsable. Lo que, nos indica que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables. Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

- P valor es mayor o igual que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- P valor es menor que el valor  $\alpha$  (0.05) se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )

Los resultados muestran que el P valor (0,000) es menor al valor  $\alpha$  (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Es decir Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

## Conclusiones

### Primera

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un p-value de 0,000 en el Rho de Spearman.

## Segunda

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables proactividad docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un p-value de 0,000 en el Rho de Spearman.

## Tercera

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables resolución de problemas docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un p-value de 0,000 en el Rho de Spearman.

## Cuarta

Se determinó que si existe relación directa moderada y positiva entre las variables empatía docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. Habiéndose obtenido un p-value de 0,000 en el Rho de Spearman.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez , Y (2014) escala de actitudes hacia la política en población adulta de Bucaramanga, Colombia”. Tesis doctoral recuperado de.  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140722125428/art.leonardoyovanyalvarez.pdf>
- Bass, B.M. (2000): “El futuro del liderazgo en las organizaciones que aprenden”, en Liderazgo y organizaciones que aprenden (*III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos*). Bilbao: ICE de la Universidad de Deusto, pp. 331-361.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bernal, J. (2001). *Liderar el cambio: el liderazgo transformacional*. Anuario de Educación del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, España.
- Bolívar (1997). *Liderazgo, mejora y centros educativos*. En A. Medina, (coord) : *El liderazgo en educación*, Madrid: UNED pp. 25-46.
- Cárcamo, H. (2013) *Ciudadanía y formación inicial docente*. Tesis doctoral recuperada de: <http://eprints.ucm.es/23190/1/T34822.pdf>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (8° ed.). México: McGraw Hill

Escobar (2017) “Rol docente y pedagogía de la ciudadanía y la convivencia” en la Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá, recuperado de: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/15641/1/ESCOBARBERNALMARIAIVONNE2017.pdf>

Gady, A. (2014) *Liderazgo docente y disciplina en en el aula*. Tesis doctoral recuperada de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/09/Agustin-Gady.pdf>

## Anexo 2. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TESISTA: Br. Elsa Vilca Quispe

TITULO: Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación directa entre el liderazgo docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la Lima 2017.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Liderazgo docente</p>	<p>Proactividad</p> <p>Resolución de problemas</p> <p>Empatía</p>	<p>Actuar con confianza</p> <p>Activo</p>	

<p>Problemas Específicos N° 1</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la pro actividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>	<p>Objetivos Específicos N° 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Hipótesis específica N° 1</p> <p>Existe una relación directa entre la proactividad docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la GEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Ciudadanía responsable</p>	<p>Ciudadanía democrática</p>	<p>Participación democrática</p> <p>Democracia y paz</p> <p>La libertad para elegir y actuar</p> <p>Justicia y ciudadanía</p>	

<p>Problema Específico N° 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la resolución de problemas del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>	<p>Objetivo Específico N° 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Hipótesis específica 2:</p> <p>Existe una relación directa entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017</p>				
<p>Problema Específico N° 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la empatía del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>	<p>Problema Específico N° 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la empatía del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres Instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Objetivo Específico N° 3</p> <p>Existe una relación directa entre la empatía del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017</p>	<p>Problema Específico N° 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la resolución de problemas del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>	<p>Hipótesis específica 2:</p> <p>Existe una relación directa entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017</p>	<p>Objetivo Específico N° 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la resolución de problemas docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017.</p>	<p>Problema Específico N° 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la resolución de problemas del docente y la ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017?</p>

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo: básica</p> <p>Diseño: no experimental, correlacional de corte transversal</p>	<p>Población: La población de estudio estuvo constituida por 102 docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima.</p> <p>Muestra: No hubo muestra porque se trabajó con toda la población de estudio.</p>	<p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Paquete estadístico spss 22</p>

### Anexo 3: Cuestionario de variable 1

#### CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste de acuerdo a la siguiente escala:

Seleccione usted una opción:

- 1 = Nunca
- 2 = A veces
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

Responda todas las preguntas, teniendo en cuenta que no es una prueba, no hay respuestas correctas ni incorrectas y todas las respuestas serán estrictamente confidenciales.

Items		1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Proactividad</b>					
1	Soluciono las tareas académicas y genero ideas nuevas				
2	Contemplo los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar en la institución.				
3	Me animo a desarrollar mi trabajo, tomando cada vez más responsabilidades.				
4	Me animo a reflexionar sobre cómo puedo mejorar mi trabajo.				
5	Proporciono nuevos enfoques académico ante situaciones que son, para mi problemáticas.				
6	Pronuncio con claridad aquellos objetivos o criterios que tengo que conseguir.				
7	Me estímulo a desarrollar ideas				



	innovadoras en mi trabajo diario.				
8	Facilito que las cosas se hagan antes que imponerlas.				
9	Me animo a ser creativo.				
10	Me motivo para hacer más de lo que en principio esperaba hacer.				
<b>Dimensión 2: Resolución de problemas</b>					
11	Soy decidido cuando el asunto lo requiere.				
12	Soy coherente de lo que digo con lo que hago.				
13	Suelo ser optimista.				
14	Tengo un avance de autoridad por los logros académicos.				
15	Me entusiasmo con mi trabajo.				
16	Me siento orgulloso/a de trabajar en esta institución.				
17	Puedo ser riguroso y estricto, pero siempre agradable en el trato.				
18	Muestro habilidad para encajar y recuperarme rápidamente de los contratiempos o reveses.				
19	He demostrado competencia en mi trabajo como docente.				
20	Mi actual comportamiento me hace sentir más satisfecho en el trabajo.				
<b>Dimensión 3: Empatía</b>					
21	Sustento mis propuestas con claridad ante los demás.				
22	Demuestro y comprendo los sentimientos y necesidades de los demás.				
23	Se pone en mi lugar para comprender mi				

	modo de pensar.				
24	Conozco los aspectos fuertes y débiles de cada uno de los profesores del centro.				
25	Promuevo la comunidad antes de tomar decisiones sobre aquellos temas que afectan a la institución.				
26	Soy accesible a los diferentes miembros de la comunidad escolar.				
27	Tengo un crecimiento individual.				
28	Trato a los diferentes profesores del mismo modo, no hago distinciones por motivos personales o profesionales.				
29	Me mantengo al tanto de los intereses y necesidades de los estudiantes en la institución.				
30	Suelo recibir el elogio de los demás cuando hago un buen trabajo.				

## Anexo 4. Cuestionario de variable 2

### CUESTIONARIO DE CIUDADANÍA RESPONSABLE

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste de acuerdo a la siguiente escala:

Seleccione usted una opción:

- 1 = En desacuerdo
- 2 = Medianamente de acuerdo
- 3 = De acuerdo
- 4 = Totalmente de acuerdo

Responda todas las preguntas, teniendo en cuenta que no es una prueba, no hay respuestas correctas ni incorrectas y todas las respuestas serán estrictamente confidenciales.

Items		1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Ciudadanía democrática</b>					
1	En una democracia cada quien hace lo que quiere.				
2	La gente no tiene conciencia del interés general.				
3	La democracia es débil e imperfecta como forma de gobierno.				
4	Los políticos realizan un trabajo imprescindible.				
5	Los ciudadanos y las ciudadanas son ineficaces para tomar decisiones públicas.				
6	La política no entrega nada.				
7	La actual generación de ciudadanos y ciudadanas es más tolerante con lo diferente que sus antecesores.				
8	El ciudadano o ciudadana es autónomo para ejercer su libre pensamiento en una				

	democracia				
9	La soluciones d elos problemas que afectan a la sociedad sólo están en manos del gobierno y de los pòlíticos				
10	Los ciudadanos y las ciudadanas pueden participar en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales.				
<b>Dimensión 2: Justicia y liberta ciudadana</b>					
11	Si los ciudadanos y ciudadanas no colaboran con la sociedad es porque no se presentan oportunidades.				
12	Me gusta tener una manera de participar en cuestiones sociales y políticas, pero no se cómo hacerlo.				
13	Debemos participar en os asuntos sociales y de la comunidad.				
14	Es importante colaborar y pertenecer a una asociación civil.				
15	Me interesa estar al tanto de la actividad sociopolítica				
16	Informarse de lo que ocurre es imposible, porque todos los medios de comunicación mienten y tienen posiciones interesadas.				
17	Ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo*				
18	Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales.				
19	El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta.				
20	Los ciudadanos y ciudadanas deberían poder participar en un boicot por motivos colectivos legítimos. 0				

### Anexo 5: Resultados de la prueba piloto variable 1: Liderazgo docente

#### RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE

Encuestados	PROACTIVIDAD										T	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS										T	EMPATÍA										T	RT
	Item											Item											Item											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29	5	2	4	5	2	2	2	3	2	2	29	88
2	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21	5	3	4	1	5	2	4	5	2	2	33	79
3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37	5	3	4	5	5	3	4	1	1	2	33	104
4	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29	5	3	1	1	5	3	4	5	3	2	32	85
5	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35	3	2	1	5	5	3	1	1	3	2	26	85
6	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23	2	2	1	1	3	2	1	5	2	2	21	59
7	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37	5	3	4	5	2	2	1	1	2	2	27	97
8	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20	5	3	2	1	5	3	4	5	1	2	31	77
9	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	20	69
10	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32	5	1	5	2	4	5	1	1	1	1	26	83
11	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18	5	3	5	3	4	1	1	2	2	1	27	67
12	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31	2	2	5	3	4	5	3	2	3	2	31	91

## Anexo 6. Resultados de la prueba piloto variable 2: Ciudadanía responsable

### RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE CIUDADANIA RESPONSABLE

	CIUDADANÍA DEMOCRATICA										T	JUSTICIA Y LIBERTAD CIUDADANA										T
	Item											Item										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	25	2	3	4	5	6	7	8	9	10	30	
1	2	4	2	5	3	2	2	2	2	1	22	3	3	3	2	5	5	3	4	1	1	30
2	3	5	2	1	2	2	2	2	2	1	26	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37
3	2	1	2	5	3	2	3	3	3	2	22	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29
4	3	4	2	1	1	2	2	3	3	1	32	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35
5	2	4	5	5	2	5	2	2	2	3	23	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23
6	3	4	5	1	1	4	1	2	1	1	27	3	2	1	3	4	5	2	4	5	4	33
7	2	2	2	5	2	3	3	2	3	3	26	2	2	1	3	3	2	5	5	2	1	26
8	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	24	5	3	4	2	4	5	2	1	1	1	28
9	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	25	2	1	5	3	4	1	5	5	1	1	28
10	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18
11	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31
12	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1												

# Anexo 7. Resultados del cuestionario de variable 1: Liderazgo docente

## RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE

	PROACTIVIDAD										T	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS										T	EMPATÍA										T	RT	
	Item											Item											Item												
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29	5	2	4	5	2	2	2	3	2	2	29	88	
2	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21	5	3	4	1	5	2	4	5	2	2	33	79	
3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37	5	3	4	5	5	3	4	1	1	2	33	104	
4	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29	5	3	1	1	5	3	4	5	3	2	32	85	
5	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35	3	2	1	5	5	3	1	1	3	2	26	85	
6	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23	2	2	1	1	3	2	1	5	2	2	21	59	
7	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37	5	3	4	5	2	2	1	1	2	2	27	97	
8	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20	5	3	2	1	5	3	4	5	1	2	31	77	
9	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	20	69	
10	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32	5	1	5	2	4	5	1	1	1	1	26	83	
11	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18	5	3	5	3	4	1	1	2	2	1	27	67	
12	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31	2	2	5	3	4	5	3	2	3	2	31	91	
13	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26	3	2	5	3	1	1	5	2	4	5	31	78	
14	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26	2	3	3	2	1	5	5	3	4	1	29	85	
15	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25	2	2	2	2	1	1	5	3	4	5	27	66	
16	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27	2	1	5	3	4	5	5	3	1	1	30	94	
17	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24	1	2	2	1	1	2	3	2	1	5	20	76	
18	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30	2	2	2	5	2	4	2	2	1	1	23	87	
19	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19	2	2	1	5	3	4	5	3	4	5	34	77	
20	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18	3	3	4	5	3	4	5	3	2	1	33	62	

21	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14	1	1	1	5	3	1	1	2	1	2	18	50
22	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24	2	1	2	3	2	1	5	1	1	2	20	72
23	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	21	66
24	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	3	5	3	4	5	1	2	1	28	83
25	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	70
26	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29	5	2	4	5	2	2	2	3	2	2	29	88
27	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21	5	3	4	1	5	2	4	5	2	2	33	79
28	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37	5	3	4	5	5	3	4	1	1	2	33	104
29	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29	5	3	1	1	5	3	4	5	3	2	32	85
30	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35	3	2	1	5	5	3	1	1	3	2	26	85
31	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23	2	2	1	1	3	2	1	5	2	2	21	59
32	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37	5	3	4	5	2	2	1	1	2	2	27	97
33	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20	5	3	2	1	5	3	4	5	1	2	31	77
34	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	20	69
35	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32	5	1	5	2	4	5	1	1	1	1	26	83
36	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18	5	3	5	3	4	1	1	2	2	1	27	67
37	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31	2	2	5	3	4	5	3	2	3	2	31	91
38	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26	3	2	5	3	1	1	5	2	4	5	31	78
39	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26	2	3	3	2	1	5	5	3	4	1	29	85
40	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25	2	2	2	2	1	1	5	3	4	5	27	66
41	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27	2	1	5	3	4	5	5	3	1	1	30	94
42	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24	1	2	2	1	1	2	3	2	1	5	20	76
43	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30	2	2	2	5	2	4	2	2	1	1	23	87
44	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19	2	2	1	5	3	4	5	3	4	5	34	77
45	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18	3	3	4	5	3	4	5	3	2	1	33	62
46	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14	1	1	1	5	3	1	1	2	1	2	18	50
47	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24	2	1	2	3	2	1	5	1	1	2	20	72
48	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	21	66



49	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	3	5	3	4	5	1	2	1	28	83	
50	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	70
51	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29	5	2	4	5	2	2	2	3	2	2	29	88
52	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21	5	3	4	1	5	2	4	5	2	2	33	79
53	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37	5	3	4	5	5	3	4	1	1	2	33	104
54	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29	5	3	1	1	5	3	4	5	3	2	32	85
55	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35	3	2	1	5	5	3	1	1	3	2	26	85
56	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23	2	2	1	1	3	2	1	5	2	2	21	59
57	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37	5	3	4	5	2	2	1	1	2	2	27	97
58	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20	5	3	2	1	5	3	4	5	1	2	31	77
59	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	20	69
60	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32	5	1	5	2	4	5	1	1	1	1	26	83
61	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18	5	3	5	3	4	1	1	2	2	1	27	67
62	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31	2	2	5	3	4	5	3	2	3	2	31	91
63	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26	3	2	5	3	1	1	5	2	4	5	31	78
64	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26	2	3	3	2	1	5	5	3	4	1	29	85
65	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25	2	2	2	2	1	1	5	3	4	5	27	66
66	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27	2	1	5	3	4	5	5	3	1	1	30	94
67	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24	1	2	2	1	1	2	3	2	1	5	20	76
68	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30	2	2	2	5	2	4	2	2	1	1	23	87
69	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19	2	2	1	5	3	4	5	3	4	5	34	77
70	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18	3	3	4	5	3	4	5	3	2	1	33	62
71	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14	1	1	1	5	3	1	1	2	1	2	18	50
72	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24	2	1	2	3	2	1	5	1	1	2	20	72
73	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	21	66
74	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	3	5	3	4	5	1	2	1	28	83
75	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	70
76	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29	5	2	4	5	2	2	2	3	2	2	29	88

77	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21	5	3	4	1	5	2	4	5	2	2	33	79
78	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37	5	3	4	5	5	3	4	1	1	2	33	104
79	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29	5	3	1	1	5	3	4	5	3	2	32	85
80	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35	3	2	1	5	5	3	1	1	3	2	26	85
81	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23	2	2	1	1	3	2	1	5	2	2	21	59
82	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37	5	3	4	5	2	2	1	1	2	2	27	97
83	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20	5	3	2	1	5	3	4	5	1	2	31	77
84	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	20	69
85	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32	5	1	5	2	4	5	1	1	1	1	26	83
86	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18	5	3	5	3	4	1	1	2	2	1	27	67
87	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31	2	2	5	3	4	5	3	2	3	2	31	91
88	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26	3	2	5	3	1	1	5	2	4	5	31	78
89	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26	2	3	3	2	1	5	5	3	4	1	29	85
90	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25	2	2	2	2	1	1	5	3	4	5	27	66
91	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27	2	1	5	3	4	5	5	3	1	1	30	94
92	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24	1	2	2	1	1	2	3	2	1	5	20	76
93	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30	2	2	2	5	2	4	2	2	1	1	23	87
94	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19	2	2	1	5	3	4	5	3	4	5	34	77
95	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18	3	3	4	5	3	4	5	3	2	1	33	62
96	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14	1	1	1	5	3	1	1	2	1	2	18	50
97	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24	2	1	2	3	2	1	5	1	1	2	20	72
98	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	21	66
99	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	3	5	3	4	5	1	2	1	28	83
100	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	70
101	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	3	5	3	4	5	1	2	1	28	83
102	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	70

# Anexo 8. Resultados del cuestionario de variable 2: Ciudadanía responsable

## RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE CIUDADANIA RESPONSABLE

Encuestados	CIUDADANÍA DEMOCRATICA										T	JUSTICIA Y LIBERTAD CIUDADANA										T
	Item											Item										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29
2	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21
3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37
4	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29
5	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35
6	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23
7	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37
8	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20
9	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25
10	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32
11	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18
12	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31
13	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26
14	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26
15	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25
16	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27
17	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24
18	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30
19	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19
20	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18



49	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
50	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23
51	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29
52	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21
53	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37
54	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29
55	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35
56	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23
57	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37
58	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20
59	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25
60	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32
61	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18
62	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31
63	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26
64	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26
65	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25
66	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27
67	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24
68	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30
69	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19
70	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18
71	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14
72	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24
73	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
74	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
75	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23
76	5	2	4	5	3	2	2	2	2	3	30	3	3	2	2	2	5	2	4	5	1	29

77	5	3	4	1	2	2	2	2	2	2	25	1	1	2	1	2	5	3	4	1	1	21
78	5	3	4	5	3	3	3	3	3	2	34	5	2	4	5	2	5	3	4	5	2	37
79	5	3	1	1	1	2	2	3	3	3	24	5	3	4	1	5	5	3	1	1	1	29
80	3	2	1	5	2	3	2	2	2	2	24	5	3	4	5	5	3	2	1	5	2	35
81	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	5	3	1	1	5	2	2	1	1	2	23
82	5	3	4	5	2	3	3	2	3	3	33	3	2	1	5	5	5	3	4	5	4	37
83	2	2	1	5	2	3	2	3	3	3	26	2	2	1	1	3	2	1	5	2	1	20
84	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	24	5	3	4	5	2	2	1	1	1	1	25
85	1	3	1	5	2	4	5	1	2	1	25	2	1	5	5	5	3	4	5	1	1	32
86	2	1	2	5	3	4	1	1	2	1	22	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	18
87	2	3	2	5	3	4	5	2	2	1	29	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	31
88	1	3	2	5	3	1	1	1	2	2	21	5	3	4	1	2	2	2	3	2	2	26
89	3	3	3	3	2	1	5	3	4	3	30	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2	26
90	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	14	5	3	1	1	3	2	2	3	3	2	25
91	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	37	3	2	5	2	4	5	2	1	1	2	27
92	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	32	2	2	5	3	4	1	3	1	1	2	24
93	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	5	3	5	3	4	5	1	2	1	1	30
94	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	24	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	19
95	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	1	3	2	1	5	1	1	2	1	18
96	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	14
97	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	28	2	1	5	3	4	5	1	1	1	1	24
98	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
99	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
100	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23
101	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
102	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23

## Anexo 9. Validación de expertos del cuestionario de variable 1: Liderazgo docente

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### Cuestionario de Liderazgo docente

	<b>Dimensión 1: Proactividad</b>	<b>Pertinencia</b>		<b>relevancia</b>		<b>Claridad</b>		<b>SUGERENCIAS</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
1	Soluciono las tareas académicas y genero ideas nuevas							
2	Contemplo los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar en la institución.							
3	Me animo a desarrollar mi trabajo, tomando cada vez más responsabilidades.							
4	Me animo a reflexionar sobre cómo puedo mejorar mi trabajo.							
5	Proporciono nuevos enfoques académico ante situaciones que son, para mi problemáticas.							
6	Pronuncio con claridad aquellos objetivos o criterios que tengo que conseguir.							
7	Me estímulo a desarrollar ideas innovadoras en mi trabajo diario.							
8	Facilito que las cosas se hagan antes que imponerlas.							
9	Me animo a ser creativo.							
10	Me motiva para hacer más de lo que en principio esperaba hacer.							
	<b>Dimensión 2: Resolución de problemas</b>							
11	Soy decidido cuando el asunto lo requiere.							
12	Soy coherente de lo que digo con lo que hago.							
13	Suelo ser optimista.							
14	Tengo un avance de autoridad por los logros académicos.							
15	Me entusiasmo con mi trabajo.							

16	Me siento orgulloso/a de trabajar en esta institución.							
17	Puedo ser riguroso y estricto, pero siempre agradable en el trato.							
18	Muestro habilidad para encajar y recupérame rápidamente de los contratiempos o reveses.							
19	He demostrado competencia en mi trabajo como docente.							
20	Mi actual comportamiento me hace sentir más satisfecho en el trabajo.							
	<b>Dimensión 3: Empatía</b>							
21	Sustento mis propuestas con claridad ante los demás.							
22	Demuestro y comprendo los sentimientos y necesidades de los demás.							
23	Se pone en mi lugar para comprender mi modo de pensar.							
24	Conozco los aspectos fuertes y débiles de cada uno de los profesores del centro.							
25	Promuevo la comunidad antes de tomar decisiones sobre aquellos temas que afectan a la institución.							
26	Soy accesible a los diferentes miembros de la comunidad escolar.							
27	Tengo un crecimiento individual.							
28	Trato a los diferentes profesores del mismo modo, no hago distinciones por motivos personales o profesionales.							
29	Me mantengo al tanto de los intereses y necesidades de los estudiantes en la institución.							
30	Suelo recibir el elogio de los demás cuando hago un buen trabajo.							
	Sustento mis propuestas con claridad ante los demás.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☐ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dwithg Ronnie Guerra Torres

DNI: 09660793

.....

Grado y Especialidad del validador: Doctor - Metodólogo

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, 30 de Enero del  
2018**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

## Anexo 10: Validación de expertos del cuestionario de la variable 2: Ciudadanía responsable

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### Cuestionario de Ciudadanía Responsable

	<b>Dimensión 1: Ciudadanía democrática</b>	<b>Pertinencia</b>		<b>relevancia</b>		<b>Claridad</b>		<b>SUGERENCIAS</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
1	En una democracia cada quien hace lo que quiere.							
2	La gente no tiene conciencia del interés general.							
3	La democracia es débil e imperfecta como forma de gobierno.							
4	Los políticos realizan un trabajo imprescindible.							
5	Los ciudadanos y las ciudadanas son ineficaces para tomar decisiones públicas.							
6	La política no entrega nada.							
7	La actual generación de ciudadanos y ciudadanas es más tolerante con lo diferente que sus antecesores.							
8	El ciudadano o ciudadana es autónomo para ejercer su libre pensamiento en una democracia							
9	Las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad sólo están en manos del gobierno y de los políticos							
10	Los ciudadanos y las ciudadanas pueden participar en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales.							
	<b>Dimensión 2: Justicia y libertad ciudadana</b>							
11	Si los ciudadanos y ciudadanas no colaboran con la sociedad es porque no se presentan oportunidades.							
12	Me gusta tener una manera de participar en cuestiones sociales y políticas, pero no sé cómo hacerlo.							

13	Debemos participar en os asuntos sociales y de la comunidad.							
14	Es importante colaborar y pertenecer a una asociación civil.							
15	Me interesa estar al tanto de la actividad sociopolítica							
16	Informarse de lo que ocurre es imposible, porque todos los medios de comunicación mienten y tienen posiciones interesadas.							
17	Ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo*							
18	Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales.							
19	El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta.							
20	Los ciudadanos y ciudadanas deberían poder participar en un boicot por motivos colectivos legítimos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☐ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dwithg Ronnie Guerra Torres      DNI: 09660793.....

Grado y Especialidad del validador: Doctor - Metodólogo

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, de Enero del  
2018**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

## Anexo 11: Pantallazo de turnitin



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<sup>47</sup>  
**Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los**  
**docentes de tres instituciones educativas de la UGEL**  
**05, Lima 2017.**

<sup>6</sup>  
**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA**  
Br. Elsa Vilca Quispe

**ASESOR**  
Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres

**Resumen de coincidencias** ✕

**23 %**

1	it.wikipedia.org	Fuente de Internet	7 %
2	es.wikipedia.org	Fuente de Internet	3 %
3	documents.mx	Fuente de Internet	3 %
4	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	2 %
5	repositorio.udh.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
6	myslide.es	Fuente de Internet	1 %
7	renati.sunedu.gob.pe		1 %


## Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Dwithg Ronnie Guerra Torres, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017", del (de la) estudiante Elsa Vilca Quispe constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 23 de Enero del 2019

.....  


Firma

Dwithg Ronnie Guerra Torres

DNI: 09660793

 Elaboró: 	Revisó:	 Responsable del SGC: 	 Vicedirectora de Investigación: 
---	---------	---	--

**Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación**

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
Escuela de Posgrado Miguel Angel Pérez Pérez

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Elsa Vilca Quispe

INFORME TÍTULADO:

“Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de marzo del 2018

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

## Anexo 14: Autorización de la publicación de tesis en repositorio institucional

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Elsa Vilca Quispe, identificado con DNI N° 42625314, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 42625314

FECHA: 23 de Enero del 2019

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerrectorado de Investigación
---	---	--------	--	---





